

Postup stanovení návrhů dotací u projektů podaných do dotačního řízení Úřadu vlády ČR

Praha, 31. srpna 2021

Odbor protidrogové politiky Úřadu vlády České republiky

Úvod

Tento Postup navazuje na Postup stanovení návrhů dotací u projektů podaných do dotačního řízení ÚV ČR schválený v květnu 2020.

Procesu hodnocení podléhají všechny projekty přijaté do dotačního řízení Úřadu vlády České republiky v rámci dotačního titulu „Protidrogová politika“.

Hodnocení projektů je komplexním posouzením jednotlivých předložených žádostí v kontextu celého souboru posuzovaných projektů v dané dotační oblasti s cílem aplikovat v maximální míře objektivní kritéria v co nejširším rozsahu. Výsledkem hodnotícího procesu jsou návrhy dotací jednotlivým projektům, které jsou předkládány k projednání a dalšímu posouzení Výboru pro poskytování účelových dotací na protidrogovou politiku (dále „Dotační výbor“) a řediteli Odboru protidrogové politiky.

Hodnocení má několik na sebe navazujících kroků, přičemž v některých z nich získává projekt bodové ohodnocení:

Kroky hodnocení	Maximální počet bodů
1. Splnění podmínek dotačního řízení	–
2. Hodnocení kvality projektu	40
3. Hodnocení naplnění priorit dotačního řízení	110
4. Hodnocení míry potřeby a dostupnosti projektu	60
5. Hodnocení nákladové efektivity projektu	60
6. Hodnocení rozpočtu projektu	–

Filozofie komplexního hodnocení projektů vychází ze snahy co možná v nejvyšší míře objektivizovat vstupní data, která vstupují do algoritmu pro stanovení návrhu dotace, a vytvořit referenční rámec, ve kterém je možné vzájemně srovnávat projekty různých typů služeb při respektování jejich různého charakteru, počtu klientů, poskytnutých intervencí a výstupů apod.

Základním východiskem je fakt, že celkový objem žádostí o dotace překračuje dostupný objem rozpočtových prostředků – rozpočty obsažené v žádostech je tedy nutné krátit a výsledkem hodnocení projektů je stanovení míry krácení požadované částky v systému pěti hladin krácení, jejichž vzájemný poměr je v předem definované relaci.

Předložené projekty dosáhnou v rámci hodnocení celkový počet bodů, který je součtem bodů získaných v jednotlivých fázích procesu hodnocení projektů. Podle celkového počtu bodů jsou pak projekty rozděleny do kvintilů, tj. do 5 stejně početných skupin od nejmenšího po nejvyšší bodové ohodnocení. Každá hladina má svůj koeficient krácení a uplatňuje se různá míra krácení dle úspěšnosti projektu – projekty, které jsou v hladině 1, jsou kráceny méně než ty, které byly hodnoceny v hladině 5, přičemž projekty v hladině 3 jsou kráceny průměrným koeficientem s relativní hodnotou 1. Koeficienty krácení v ostatních hladinách stanovuje na začátku svého jednání Dotační výbor a určuje tím vztah hůře nebo lépe hodnocených hladin k průměru a mezi sebou navzájem. Disponibilní částka finančních prostředků na dotace se pak rozdělí mezi projekty při zachování relativního vztahu mezi mírou krácení žádostí o dotace v různých hladinách. Takto vzniklé návrhy dotací se předloží Dotačnímu výboru k projednání.

Tento systém umožňuje do stanovených návrhů dotací individuálním projektům integrovat jak dostupný objem rozpočtových prostředků, tak vzájemné srovnání kvality a efektivity projektů mezi sebou (vnitřní norma). Systém je tedy nastaven tak, že umožňuje prostřednictvím této vnitřní normy hodnotit hospodárnost, efektivitu a účelnost předložených projektů.

O návrzích dotací vzešlých z hodnotícího procesu jedná Dotační výbor. Ten v případě potřeby reviduje a ověřuje správnost procesu hodnocení a dle jednacího řádu navrhuje výši dotace na jednotlivé projekty a bere přitom v potaz meziresortní charakter dotačního řízení ÚV ČR a momentální okolnosti vícezdrojového systému financování drogových služeb ze státního rozpočtu podle Pravidel pro vynakládání finančních prostředků státního rozpočtu na protidrogovou politiku (usnesení vlády ze dne 26. srpna 2019 č. 624).

O návrzích projednaných Dotačním výborem pak rozhoduje ředitel Odboru protidrogové politiky ÚV ČR.

Obsah

1.	Hodnocení projektů podaných do dotačního řízení Úřadu vlády ČR.....	5
1. 1.	Splnění podmínek dotačního řízení.....	5
1. 2.	Hodnocení kvality projektů.....	5
1. 3.	Hodnocení naplnění priorit dotačního řízení.....	6
1. 4.	Hodnocení míry potřebnosti a dostupnosti projektu/služby.....	7
1. 5.	Hodnocení nákladové efektivity.....	8
1. 6.	Hodnocení externími oponenty – hodnotící komise.....	9
2.	Stanovení návrhu výše dotace.....	11
2. 1.	Stanovení návrhu dotace na základě matematického algoritmu.....	11
2. 2.	Projednání návrhů dotací v Dotačním výboru.....	12
3.	Hodnocení rozpočtu projektu.....	13
4.	Hodnotící proces z hlediska 3E.....	14
5.	Souhrnné přehledné schéma procesu hodnocení projektů podaných do dotačního řízení.....	15
6.	Přílohy – formuláře hodnocení pro hodnotící komise.....	16

1. Hodnocení projektů podaných do dotačního řízení Úřadu vlády ČR

1.1. Splnění podmínek dotačního řízení

Vyhlášení výzvy k podání žádosti o poskytnutí neinvestiční dotace v rámci dotačního titulu „Protidrogová politika“ Úřadu vlády ČR definuje podmínky, včetně formálních náležitostí, které musí žadatel o dotaci splnit při podávání žádostí, jako je např. okruh oprávněných příjemců dotace, seznam dokumentů, které jsou povinné při předkládání žádostí apod.

Kontrolu splnění formálních požadavků přijatých žádostí a projektů zajišťuje Odbor protidrogové politiky; ten kontroluje, zda byly předloženy všechny požadované doklady a přílohy k žádosti.

Žádosti o dotaci jsou předkládány prostřednictvím elektronické aplikace www.dotace-protidrogovapolitika.cz. Žadatel v prvním kroku vyplňuje základní informace o organizaci.

Kontrola základních informací o organizaci, včetně kontroly oprávněné formy žadatele a dokumenty týkající se organizace (doklad potvrzující předmět činnosti a bankovní identifikace účtu) probíhá elektronické aplikaci ještě před termínem odeslání žádostí o dotace. Až po kontrole základních informací o organizaci je žadateli zpřístupněno pokračování v předkládání žádosti o dotaci.

Další náležitosti žádosti, jako jsou předložení správně vyplněné části A (souhrnné informace o žadateli, seznam projektů, na které je dotace žádána, čestné prohlášení o bezdlužnosti a pravdivosti údajů a přehled majetkových vztahů) a za jednotlivé projekty předložení části B (popis projektu) a části C (rozpočet projektu včetně personálního zajištění projektu), jsou kontrolovány Odborem protidrogové politiky po uzavření přijímání žádostí. Tato kontrola obvykle proběhne do 10 dnů od přijetí žádostí o dotaci.

V případě, že projektová žádost bude vykazovat v části formální kontroly jakékoliv nedostatky, budou žadatelé vyrozuměni, a to s požadavkem na odstranění těchto nedostatků. Pokud nedojde k formálnímu naplnění požadavků předepsaných pro dotační řízení, je projekt z dotačního řízení vyřazen.

Pokud nejde o porušení podmínek, které vedou k okamžitému vyřazení projektu z dotačního řízení (např. pozdní předložení žádosti, včetně odeslání části A prostřednictvím datové schránky nebo v listinné podobě, neoprávněný žadatel) a tedy případná formální pochybení jsou odstranitelná do 5 dnů, je projekt postoupen do dalších fází hodnocení. Pokud ale žadatel neodstraní nedostatky ve stanovené lhůtě a projekt je z dotačního řízení vyřazen, bude hodnocení projektu zastaveno.

1.2. Hodnocení kvality projektů

Jde o posouzení odborné stránky a kvality projektu. U projektů, jejichž předmětem je poskytování služeb osobám se závislostním chováním a/nebo osobám ohroženým závislostním chováním a osobám jim blízkým, tedy služeb, které podléhají systému certifikací (ověřování odborné způsobilosti služeb), jsou v tomto pilíři hodnoceny na základě doby platnosti certifikátu odborné způsobilosti. Systém certifikací odborné způsobilosti byl v prosinci 2019 pozastaven a všem poskytovatelům adiktologických služeb, kteří disponovali platným certifikátem, byl tento certifikát do doby znovuoobnovení procesu hodnocení kvality prodloužen na základě schválení Radou vlády pro koordinaci protidrogové politiky¹.

U projektů, které v rámci procesu certifikace disponovaly původním certifikátem na 4 roky, bude přiděleno 40 bodů, certifikát na 3 roky je roven 30 bodům, certifikát na 2 roky 20 bodům a

¹ Zároveň je v procesu znovuoobnovení systému hodnocení kvality v revidované podobě.

certifikát na jeden rok 10 bodům. Projekt, který má dle podmínek vyhlášeného dotačního řízení splňovat podmínku certifikace a nesplňuje jí, nebude navržena podpora.

V případě, že v daném kalendářním roce končí podporované službě platnost certifikátů odborné způsobilosti, požádá příjemce dotace v dostatečném předstihu o provedení místního šetření odborné způsobilosti služby tak, aby byla ověřena kvalita dané služby. Tuto žádost zašle příjemce dotace Odboru protidrogové politiky.

V případě nové služby pro dotační řízení (tedy v případě služby, která existuje, ale v rámci meziresortního dotačního titulu „Protidrogová politika“ Úřadu vlády ČR v předchozích třech letech o dotaci nežádala), která však podléhá certifikaci odborné způsobilosti, podmínka platné certifikace odborné způsobilosti nemusí být splněna pro první rok účasti v dotačním řízení.

V případě nově vznikající služby (tedy nově začínající služby, jejíž realizace netrvá déle než 1 rok), která podléhá certifikaci odborné způsobilosti, podmínka platné certifikace odborné způsobilosti nemusí být splněna pro první dva roky účasti v dotačním řízení meziresortního dotačního titulu „Protidrogová politika“ Úřadu vlády ČR.

Poskytovatel nové nebo nově vznikající služby (viz výše), které uplyne povolená lhůta pro výjimku z platné certifikace odborné způsobilosti, musí požádat o certifikaci nejpozději do termínu podávání žádostí o poskytnutí dotace. Žádost o certifikaci zašle poskytovatel služby Odboru protidrogové politiky.

Pokud projekt obsahuje více certifikovaných služeb, je počet bodů posuzován pro každou službu jednotlivě, a výsledné bodování tohoto projektu v tomto pilíři bude dáno průměrem získaných bodů těchto typů služeb.

Do doby znovuobnovení procesu hodnocení kvality nebude služba, která si formálně podá žádost o certifikaci odborné způsobilosti, vyloučena z dotačního řízení z důvodu nesplnění podmínky certifikace.

Hodnocení kvality projektu z hlediska platnosti certifikátu odborné způsobilosti zajišťuje Odbor protidrogové politiky, který je správcem rejstříku certifikovaných služeb. V případě projektů, které systému certifikací nepodléhají nebo se na ně nevztahuje podmínka certifikace (jako např. u nových projektů) bude kvalita těchto projektů hodnocena externími oponenty (viz. kap. 1.6).

Hodnocení kvality projektů primární prevence dlouhodobě zajišťovalo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT). Certifikace byly v květnu 2019 pozastaveny a aktuálně není v krátkodobém výhledu ze strany MŠMT plánováno jejich znovuobnovení. Zároveň není na národní úrovni vytvořen jiný systém ověřování kvality programů primární prevence rizikového chování. Z důvodu zachování objektivity a nezávislosti při posuzování kvality projektů bude kvalita projektů primární prevence hodnocena prostřednictvím externích oponentů – podrobněji v kapitole 1.6.

1.3. Hodnocení naplnění priorit dotačního řízení

V rámci hodnocení jsou projekty posuzovány také s ohledem na to, zda projekt svým obsahem a zaměřením aktivit spadá do vyhlášených okruhů dotačního řízení na příslušný rok. Toto posouzení není ohodnoceno body. V případě, že projekt svým obsahem a aktivitami nespadá do žádného z vyhlášených okruhů dotačního řízení, navrhne Odbor protidrogové politiky Dotačnímu výboru jeho nepodporu.

Hodnocení naplnění priorit dotačního řízení na protidrogovou politiku, které schválila vláda na příslušný kalendářní rok, se již odráží do bodového hodnocení. Hodnocení naplnění priorit dotačního řízení posuzuje Odbor protidrogové politiky.

V rámci dotačního řízení budou projekty hodnoceny v míře naplnění priorit následovně:

1. Projekty, které jsou součástí dlouhodobě podporované sítě služeb/programů dotačního řízení ÚV ČR (déle než 3 roky):
 - 20 bodů
2. Projekty selektivní a indikované prevence rizikového chování, terénní programy a kontaktní poradenské služby, služby ambulantní léčby a ambulantní programy následné péče:
 - 10 bodů
3. Projekty, které poskytují specifické edukační a poradenské intervence v oblasti prevence předávkování, např. pilotní projekt distribuce Naloxonu:
 - 10 bodů
4. Projekty nízkoprahové služby, které poskytují testování a/nebo reference k testování na infekční nemoci (HIV, virová hepatitida typu C, případně syfilis) u uživatelů drog, včetně následné spolupráce s poskytovateli zdravotních služeb v oblasti léčby infekčních onemocnění), služby harm reduction v prostředí nočního života:
 - 20 bodů – testování přímo ve službě
 - 10 bodů – reference k testování
 - 10 bodů – HR v prostředí nočního života
5. Projekty, které poskytují substituční léčbu:
 - 10 bodů
6. Projekty, v rámci kterých je prováděn case management
 - 10 bodů
7. V případě, že to objem alokovaných finančních prostředků na dotační řízení ÚV ČR umožní, bude podporován rozvoj sítě služeb (významné rozšíření úvazků a aktivit projektu) a vznik nových projektů v souladu s Akčním plánem:
 - 20 bodů

1.4. Hodnocení míry potřebnosti a dostupnosti projektu/služby

V tomto kroku hodnocení jsou hodnotiteli posuzovány projekty z hlediska potřebnosti a dostupnosti projektů a aktivit, které jsou jejich obsahem. Hodnotitel při posuzování projektů bere v úvahu tyto atributy:

- a) definice potřeby daného typu projektu v některém ze strategických dokumentů veřejné správy,
- b) míru naplnění potřeb území službami či aktivitami, které projekt poskytuje,
- c) dlouhodobý převis poptávky tohoto typu projektu nad jejich nabídkou v daném území,
- d) soulad charakteru plánovaných aktivit a potřeb cílové skupiny či zadavatele,
- e) přístupnost aktivit/výstupů projektu cílové skupině/zadavateli.

V případě projektů poskytování služeb osobám se závislostním chováním a/nebo osobám ohroženým závislostním chováním a osobám jim blízkým místního a regionálního charakteru hodnotí potřebnost a dostupnost projektu místně příslušný krajský protidrogový koordinátor.

Krajský protidrogový koordinátor (dále „KPK“) dostane k rozdělení mezi projekty ve svém kraji celkový počet bodů (celkový počet bodů = počet projektů v kraji x 30 bodů na projekt). KPK na základě svého uvážení rozdělí celkový počet bodů mezi ním hodnocené projekty. Projekt může získat body: 0 bodů, 15 bodů, 30 bodů, 45 bodů anebo 60 bodů. Počet projektů v jednotlivých hladinách bodování není omezen, avšak konečný součet bodů přidělených jednotlivým projektům musí být shodný s celkovým počtem bodů přidělených na kraj. Krajský protidrogový koordinátor má možnost, v rámci svého hodnocení, uvést komentář, a to buď souhrnně ke všem hodnoceným projektům, nebo k jednotlivým/vybraným projektům.

Pokud realizace projektu probíhá ve více krajích, posuzování potřebnosti projektu realizuje ten kraj, ve kterém je projekt realizován převážně; v případě že nelze jednoznačně rozhodnout, dostává projekt k posouzení kraj, ve kterém má projekt sídlo. Pokud jde o posuzování projektů, které nespádají přímo do gesce protidrogového koordinátora, jako např. programy primární prevence, zpracuje KPK svoje hodnocení ve spolupráci s příslušným odpovědným pracovníkem kraje (např. krajským školským koordinátorem prevence).

Potřebnost a dostupnost projektů, které nejsou místního/regionálního charakteru (jako jsou terapeutické komunity, služby ve vězení, pobytové doléčovací služby, krátkodobá a střednědobá ústavní léčba, detoxifikace, informační aktivity, výzkumné projekty apod.), hodnotí Odbor protidrogové politiky prostřednictvím interní komise, z jejíhož jednání je pořizován zápis. Při hodnocení má k dispozici, obdobně jako v případě KPK, limitovaný počet bodů (celkový počet bodů = počet hodnocených projektů x 30 bodů na projekt) a stejným způsobem, jako krajský protidrogový koordinátor, jim přiděluje body.

1.5. Hodnocení nákladové efektivity

Hodnocení nákladové efektivity vychází z předpokladu, že aktivity projektu, zejména ve standardizovaných typech služeb pro osoby se závislostním chováním a/nebo osoby ohroženým závislostním chováním a osoby jim blízké lze vyjádřit prostřednictvím definovaných jednotek činnosti, čili výkonů, a počet těchto výkonů lze vztáhnout na náklady projektu. Vzniklé indikátory/jednotky nákladovosti umožňují porovnat nákladovost jedné služby s nákladovostí jiných služeb stejného typu. Jsou přitom využita data z posledních dostupných závěrečných zpráv předkládaných projektů.

Projekty, jejichž obsahem je poskytování služeb osobám se závislostním chováním a/nebo osobám ohroženým závislostním chováním a osobám jim blízkým, jsou hodnocené v nákladové efektivitě dle indikátorů uvedených v tabulce níže. Projekty v rámci jednoho typu služby jsou na základě statistických dat rozděleny do kvintilů (od nákladově efektivní po nákladově neefektivní služby). Podle toho, do které skupiny bude předkládaný projekt patřit, mu bude přiděleno 60 bodů (vysoce nákladově efektivní), 45 bodů, 30 bodů (průměrně efektivní projekt), 15 bodů nebo 0 bodů (nákladově neefektivní). Pokud bude v daném typu služby méně než pět projektů, a půjde o projekty určené pro přímou práci s klienty, budou projekty řazeny do hladin (kvintilů) od nejvyšší.

V rámci každého použitého ukazatele se stanoví pořadí projektů v rámci dané skupiny. Výsledné pořadí projektu je pak stanoveno zprůměrováním jednotlivých pořadí v jednotlivých ukazatelích.

Hodnocení nákladové efektivity zajišťuje Odbor protidrogové politiky. Pro hodnocení projektů jsou použita data za r. 2020.

Typ/skupina služeb	Ukazatele nákladové efektivity
Terénní programy	<p>Náklady na klienta = celkové N na službu / počet klientů</p> <p>Náklady na jeden kontakt = celkové N služby / počet kontaktů</p> <p>Náklady na 1 distribuovanou jehlu/stříkačku = celkové náklady služby / počet distribuovaných jehel</p> <p>Náklady na výkon poradenství = celkové N služby / součet výkonů individuální poradenství + skupinová poradenství</p> <p>Náklady na „zdravotní“ výkon = celkové N služby / součet výkonů počet distribuce zdravotnického materiálu + testy HIV, HCV, HBV, syfilis + zdravotní ošetření + první pomoc</p>
Kontaktní centra	<p>Náklady na klienta = celkové N na službu / počet klientů</p> <p>Náklady na jeden kontakt = celkové N služby / počet kontaktů</p> <p>Náklady na 1 distribuovanou jehlu/stříkačku = celkové náklady služby / počet distribuovaných jehel</p> <p>Náklady na výkon poradenství = celkové N služby / součet výkonů individuální poradenství + skupinové poradenství + rodinné poradenství (terapie) + sociální práce</p> <p>Náklady na „zdravotní“ výkon = celkové N služby / součet výkonů počet distribuce zdravotnického materiálu + testy HIV, HCV, HBV, syfilis + zdravotní ošetření + první pomoc</p>
Spojené projekty kontaktní centra a terénní programy	<p>Náklady na klienta = celkové N na službu / počet klientů</p> <p>Náklady na jeden kontakt = celkové N služby / počet kontaktů</p> <p>Náklady na 1 distribuovanou jehlu/stříkačku = celkové náklady služby / počet distribuovaných jehel</p> <p>Náklady na výkon poradenství = celkové N služby / součet výkonů individuální poradenství + skupinové poradenství + rodinné poradenství (terapie)</p> <p>Náklady na „zdravotní“ výkon = celkové N služby / součet výkonů počet distribuce zdravotnického materiálu + testy HIV, HCV, HBV, syfilis + zdravotní ošetření + první pomoc</p>
Ambulantní léčba, substituční léčba, následná péče bez chráněného bydlení, stacionář a intenzivní ambulantní léčba	<p>Náklady na jednoho klienta = celkové N služby / počet klientů (počet zájemců o službu)</p> <p>Náklady na jeden kontakt = celkové N služby / počet kontaktů (resp. klientodů)</p> <p>Náklady na výkon1 = celkové N služby / součet výkonů sociální práce + individuální terapie, poradenství + informační servis</p> <p>Náklady na výkon2 = celkové N služby / součet výkonů skupinová terapie, poradenství + rodinná terapie, poradenství + rodičovská skupina</p> <p>Náklady na výkon3 = celkové N / součet výkonů psychiatrické vyšetření + somatické vyšetření (ošetření)</p>
Následná péče s chráněným bydlením	<p>Náklady na jednoho klienta = celkové N služby / počet klientů</p> <p>Náklady na jeden klientoden = celkové N služby / počet klientodů</p> <p>Náklady na lůžkoden = celkové N služby / počet lůžkodů v chráněném bydlení</p> <p>Náklady na výkon1 = celkové N služby / součet výkonů skupinová terapie, poradenství + rodinná terapie, poradenství + rodičovská skupina</p> <p>Náklady na výkon2 = celkové N služby / součet výkonů sociální práce + individuální terapie, poradenství</p>

Rezidenční léčba terapeutická komunita detoxifikace, krátkodobá a střednědobá léčba	Náklady na jeden lůžkodenní = celkové N služby / počet lůžkodenní Náklady na pracovní terapii = celkové N služby / počet výkonů Náklady na výkon1 = celkové N služby / součet výkonů skupinová terapie, poradenství + rodinná terapie, poradenství + rodičovská skupina Náklady na výkon2 = celkové N služby / součet výkonů sociální práce + individuální terapie, poradenství
Adiktologické služby pro osoby ve vězení	Náklady na klienta = celkové N služby / počet klientů Náklady na výkon1 = celkové N služby / součet výkonů sociální práce + individuální terapie, poradenství Náklady na výkon2 = celkové N služby / součet výkonů skupinová terapie, poradenství + rodinná terapie, poradenství + rodičovská skupina
Primární prevence	Náklady na hodinu všeobecné prevence = celkové N služby / celkový počet hodin výkonů všeobecné primární prevence Celkové náklady/počet tříd Náklady na hodinu selektivní prevence = celkové N služby / celkový počet hodin výkonů selektivní primární prevence Náklady na hodinu indikované prevence = celkové N služby / celkový počet hodin výkonů indikované primární prevence

U projektů, jejichž obsahem je poskytování služeb osobám se závislostním chováním a/nebo osobám ohroženým závislostním chováním a osobám jim blízkým, u kterých neexistuje závěrečná zpráva za předchozí rok (nové projekty) a další projekty, jejichž obsahem není poskytování služeb, jsou hodnoceny externími oponenty (viz kap. 1.6).

1.6. Hodnocení externími oponenty – hodnotící komise

Projekty, u kterých nelze kvalitu a nákladovost posoudit na základě standardního postupu uvedeného v kapitole 1.4. a 1.5., tj. projekty které nemají certifikát odborné způsobilosti a projekty, u kterých nelze počítat nákladovou efektivitu, posuzuje hodnotící komise. Hodnotící komise hodnotí rovněž projekty primární prevence za účelem objektivního hodnocení kvality programů, a to vzhledem k pozastavenému systému certifikací MŠMT bez výhledu na jejich obnovení.

Každá hodnotící komise je složena obvykle ze tří externích oponentů. V návaznosti na počet a charakter hodnocených projektů může být stanoveno vícero hodnotících komisí (např. samostatná komise pro projekty v oblasti primární prevence rizikového chování, IVH projekty). Hodnotící komise je složena z expertů na danou oblast, tj. na oblast služeb a projektů v oblasti závislostí a na oblast primární prevence rizikového chování. Členové hodnotící komise deklarují, že nedochází v rámci hodnocených projektů ke střetu zájmů.

Každý z hodnotitelů obdrží žádost o dotaci, včetně rozpočtu projektu, a průběžnou nebo závěrečnou zprávu o realizaci projektu, pokud jsou tyto k dispozici. Hodnotitelé mají k dispozici rovněž formulář k hodnocení projektů (viz přílohy). Projekty jsou následně hodnoceny na společném jednání hodnotící komise. Výsledné hodnocení projektu v oblasti kvality a nákladové efektivity je výsledkem konsenzuálního hodnocení/jednání hodnotící komise. Z jednání komise se pořizuje zápis, ve kterém je zaznamenáno výsledné hodnocení v oblasti kvality a nákladové efektivity a případně komentář hodnotící komise k danému projektu. Zápis z jednání hodnotící komise je veřejný a je dostupný členům Dotačního výboru.

Hodnotící komise přidělí hodnocenému projektu v oblasti kvality počet bodů – 0 bodů, 10 bodů, 20 bodů, 30 bodů nebo 40 bodů a v oblasti nákladové efektivity – 0 bodů, 15 bodů, 30 bodů, 45 bodů nebo 60 bodů.

2. Stanovení návrhu výše dotace

2.1. Stanovení návrhu dotace na základě matematického algoritmu

Předložené projekty dosáhnou v rámci hodnocení celkový počet bodů, který je součtem bodů získaných v jednotlivých fázích procesu hodnocení projektů. Projekty jsou pak seřazeny podle celkového počtu bodů a následně jsou rozděleny do 5 hladin (kvintilů). Rozdělení projektů do 5 hladin se provádí za každou vyhlášenou oblast zvlášť, pokud je maximální počet bodu v jednotlivých oblastech rozdílný (tento rozdíl může nastat v případě rozdílného počtu priorit pro jednotlivé oblasti).

Každá hladina má svůj koeficient krácení, tj. uplatňuje se různá míra krácení. Koeficient krácení lze měnit a schvaluje jej na začátku svého jednání Dotační výbor.

Výše návrhu dotace se stanovuje na základě algoritmu, který bere v úvahu celkové bodové ohodnocení projektu a tedy jeho zařazení do příslušné hladiny, relaci mezi koeficienty krácení v různých hladinách a celkový objem prostředků k rozdělení.

Disponibilní částka finančních prostředků na dotace se rozdělí mezi projekty při zachování relativního vztahu mezi projekty v různých hladinách.

Návrh dotace je tedy požadavek na dotaci konkrétního projektu * koeficient krácení pro danou hladinu hodnocení, ve které je projekt zařazen.

Tab.: Příklad nastavení celkové hladiny hodnocení, koeficientu krácení a jejich vlivu na konečnou výši návrhu dotace při výši žádosti projektů 1 mil. Kč

Hladina	Žádost	Relativní vztah krácení v hladinách	Relativní koeficient krácení (k)	Absolutní koeficient krácení (příklad)	Dotace po krácení
1	1 000 000	1,1	$K1=1,1*K3$	0,55	550 000
2	1 000 000	1,05	$K2=1,05*K3$	0,525	525 000
3 - střed	1 000 000	1*	$K3$ (střed)	0,5	500 000
4	1 000 000	0,95	$K4=0,95*K3$	0,475	475 000
5	1 000 000	0,9	$K5=0,9*K3$	0,45	450 000

Pozn.: * Koeficient krácení ve střední hladině (k_3) se počítá: $k_3 = (\sum \text{prostředků celkem na dotace} - \sum \text{prostředků na projekty arbitrárně stanovené}) / (\sum \text{požadavků na dotace v hladině } 1*k_1 + \sum \text{požadavků na dotace v hladině } 2*k_2 + \sum \text{požadavků na dotace v hladině } 3 + \sum \text{požadavků na dotace v hladině } 4*k_4 + \sum \text{požadavků na dotace v hladině } 5*k_5)$

Výsledky procesu hodnocení (kapitola 1) a výsledky z modelu pro stanovení návrhu výše dotace jsou podkladem pro jednání Dotačního výboru. Tyto podklady připravuje Odbor protidrogové politiky.

V závislosti od výše disponibilních finančních prostředků alokovaných na dotační řízení na příslušný rok může Odbor protidrogové politiky z důvodu stabilizace dlouhodobě podporovaných projektů navrhnout Dotačnímu výboru omezení nárůstu či poklesu navrhované dotace oproti předchozímu roku a rovněž pravidla, která mohou omezit nebo určit výši navrhované dotace, a která se uplatní na všechny projekty splňující kritéria. Uvedené musí na svém jednání schválit Dotační výbor.

2.2. Projednání návrhů dotací v Dotačním výboru

Posledním krokem je projednání návrhu výše dotace na jednáních Dotačního výboru.

Pro jednání Dotačního výboru Odbor protidrogové politiky připraví souhrnný přehled projektů předložených do dotačního řízení (tzv. plachtu). Tento přehled obsahuje položky: identifikaci žadatele a projektu, celkový rozpočet projektu, požadavek na dotace a výsledky hodnocení – souhrnný počet bodů získaných v rámci hodnocení, celkové zařazení do hladiny, výpočet návrhu dotace projektů atp.

Dotační výbor projednává částky vyplývající z hodnotícího procesu, v případě potřeby reviduje a ověřuje správnost procesu hodnocení a dle jednacího řádu navrhuje výši dotace na jednotlivé projekty. Bere přitom v potaz meziresortní charakter dotačního řízení Úřadu vlády „Protidrogová politika“ a momentální okolnosti vícezdrojového systému financování drogových služeb ze státního rozpočtu podle Pravidel pro vynakládání finančních prostředků státního rozpočtu na protidrogovou politiku (usnesení vlády ze dne 26. srpna 2019 č. 624). Při projednávání a rozhodování o návrzích dotací bere dále v potaz aktuální situaci a potřeby adiktologických služeb a případně informace sdělené na jednání Dotačního výboru krajskými protidrogovými koordinátory.

Dotační výbor na základě poznatků o aktuální situaci může přistoupit k dalším pravidlům určujícím výši dotací mimo matematický model. Tato pravidla omezující nebo určující výši dotace by měly mít charakter obecného pravidla, které se pak uplatní na všechny projekty splňující kritéria, které určí Dotační výbor. Dotační výbor je formou usnesení schvaluje na svém jednání.

Dotační výbor na základě informací sdělených mu na jednání může navrhnout i doporučení ke stanovení nulové výše podpory, či jiné podpory, než která je výsledkem matematického modelu nebo zvolených pravidel. Aby z důvodu těchto rozhodnutí nedocházelo ke změnám v návrzích dotací u ostatních projektů, kterým je odsouhlasen návrh dotace vycházející z matematického algoritmu, má Dotační výbor k dispozici objem finančních prostředků, tzv. finanční rezervu.

Tyto návrhy, které mění výše navrhované dotace vzešlé ze systému hodnocení, však mají charakter mimořádných návrhů a jako takové musí být řádně zdůvodněny, prodiskutovány na jednání Dotačního výboru a tato skutečnost bude uvedena v zápisu z jednání Dotačního výboru.

O návrzích projednaných Dotačním výborem pak rozhoduje ředitel Odboru protidrogové politiky.

3. Hodnocení rozpočtu projektu

Po schválení výše dotace jednotlivým projektům jsou příjemci dotace povinni zpracovat konečnou podobu rozpočtu dotace. Tato podléhá dalšímu hodnocení ze strany Odboru protidrogové politiky.

Hodnocení rozpočtu předloženého projektu je důležitou součástí procesu dotačního řízení, byť nevstupuje do bodového hodnocení projektů. Rozpočet předloženého projektu je hodnocen z hlediska struktury nákladů a výše požadavků na jednotlivé nákladové položky projektu s ohledem na obsah aktivit obsažených v projektu.

Podmínky pro poskytnutí a čerpání neinvestiční dotace v rámci dotačního titulu "Protidrogová politika" Úřadu vlády ČR (dále „Podmínky čerpání“) definují okruh uznatelných a neuznatelných nákladů projektů, obsahují také oprávněný max. příspěvek Úřadu vlády ČR na mzdy/platy pracovníků projektu. Kontrola limitů příspěvku Úřadu vlády ČR na mzdy/platy je prováděna automaticky elektronickou aplikací pro administraci dotačního řízení www.dotace-protidrogovapolitika.cz již ve fázi předkládání žádostí o dotaci. Aplikace dále kontroluje, zda v rámci zpracování konečné podoby rozpočtu si příjemce neuvádí vyšší mzdové náklady, než bylo uvedeno a zkontrolováno v žádosti.

Rozpočet projektu dále hodnotí Odbor protidrogové politiky z hlediska hospodárnosti a účelnosti, tj. posuzuje rozpočet z hlediska uznatelných a neuznatelných nákladů definovaných v Podmínkách čerpání, hodnotí vztah rozpočtovaných nákladů projektu k plánovaným aktivitám projektu, hospodárnost jednotlivých položek rozpočtu posuzuje z hlediska cenové přiměřenosti.

V případě, že Odbor protidrogové politiky zjistí v předložených rozpočtech nedodržení vymezeného okruhu neuznatelných nákladů, nebo nesprávně zařazený náklad do rozpočtové položky, vyzve žadatele o dotaci prostřednictvím elektronické aplikace pro administraci dotačního řízení www.dotace-protidrogovapolitika.cz, aby v případě podpory projektu upravil rozpočet dle připomínek v rámci zpracování konečné podoby rozpočtu dotace Úřadu vlády ČR projektu.

V případě, že Odbor protidrogové politiky má pochybnost ve věci hospodárnosti nebo účelnosti plánovaných nákladů, vyžádá si vysvětlení od žadatele. Pokud Odbor protidrogové politiky má i přes zaslání vysvětlení pochybnosti o hospodárnosti nebo účelnosti konkrétního nákladu v rozpočtu projektu, vyzve žadatele k úpravě rozpočtu projektu. V případě, že je částka na konkrétní položku nepřiměřená (z hlediska cenové přiměřenosti), vyzve žadatele k úpravě částky dle dostupné běžné ceny pořízení zboží či služby.

Výše uvedená kritéria posuzování se dají shrnout následovně:

- dodržení předepsané struktury rozpočtu dotace,
- nákladové položky rozpočtu navazují na plán realizovaných aktivit projektu,
- specifikace jednotlivých položek rozpočtu k dotaci Úřadu vlády ČR,
- položky rozpočtu dotace Úřadu vlády ČR okruhově odpovídají zařazení k příslušné nákladové položce,
- rozpočet neobsahuje neuznatelné náklady definované v Podmínkách čerpání,
- rozpočet dodržuje nastavené limity definované v Podmínkách čerpání pro příspěvek na mzdu/plat zaměstnance,
- rozpočtovaná částka z dotace Úřadu vlády ČR na pořízení majetku nepřevyšuje běžnou cenu.

4. Hodnotící proces z hlediska 3E

Systém hodnocení projektů je nastaven tak, že umožňuje prostřednictvím vnitřní normy hodnotit hospodárnost, efektivitu a účelnost předložených projektů, tj. z pohledu tzv. 3E. Návaznost jednotlivých kroků hodnocení na kritéria 3E popisuje níže uvedený přehled.

Hodnocení kvality projektu

Hodnocení kvality projektu přispívá k hodnocení „hospodárnosti“, tj. hodnotí se kvalita ve vztahu k nákladové efektivitě projektu (a také účelnosti). Projekt, který je kvalitní, nákladově efektivní a s vysokou mírou naplnění požadované účelnosti bude zařazen do první hladiny – tj. jeho požadavek je krácen nejméně.

Hodnocení naplnění priorit dotačního řízení

Hodnocení naplnění priorit dotačního řízení přispívá ke sledování kritéria „účelnosti“ projektu a spolu garantuje, že projekt je schopen produkovat preferovaný užitek/efekt.

Hodnocení míry potřebnosti a dostupnosti projektu/služby

Hodnocení míry potřebnosti a dostupnosti projektů/služeb přispívá ke sledování kritéria „účelnosti“ projektu a spolu garantuje, že projekt je schopen produkovat očekávaný užitek/efekt.

Hodnocení nákladové efektivity

Pomocí hodnocení nákladové efektivity je možné sledovat jak kritérium „efektivnosti“, tzn. jak poměr mezi vstupy a výstupy projektů, tak do určité míry i „hospodárnosti“, neboť relativně nehospodárné služby, tedy ty s vyššími náklady na určitý objem výstupů, získávají automaticky méně bodů.

Hodnocení rozpočtu projektu

Prostřednictvím posuzování rozpočtu projektu z hlediska dodržení vymezených uznatelných a neuznatelných nákladů, včetně vymezených limitů mezd hrazených z dotace Úřadu vlády ČR a kontroly položek rozpočtu Odborem protidrogové politiky z hlediska cenové přiměřenosti, je další pojistkou hodnocení „hospodárnosti“ a „účelnosti“ rozpočtu předloženého projektu.

5. Souhrnné přehledné schéma procesu hodnocení projektů podaných do dotačního řízení

Tabulka znázorňuje přehled zodpovědností za jednotlivé části hodnocení. U kvality a nákladové efektivity je uveden alternativní hodnotitel, v případě, že není u projektu dostupná certifikace nebo nelze počítat nákladovou efektivitu ze závěrečné zprávy z předchozího roku.

	Formální posouzení	Kvalita	Priority	Potřebost a dostupnost	Nákladová efektivita	Rozpočet projektu	Podmínky dlouhodobé smlouvy
Projekty poskytování služeb místního /regionálního charakteru	OPK*	Certifikace /hodnotící komise	OPK	KPK	Počítání nákladovosti/hodnotící komise	OPK	OPK
Projekty poskytování služeb nadregionálního charakteru	OPK	Certifikace /hodnotící komise	OPK	OPK	Počítání nákladovosti/hodnotící komise	OPK	OPK
Ostatní projekty (např. IVH, online POR.)	OPK	Hodnotící komise	OPK	OPK	Hodnotící komise	OPK	OPK
Body	-	max. 40 b	max. 110 b	max. 60 b	max. 60 b	-	-

Pozn.: OPK – Odbor protidrogové politiky Úřadu vlády ČR, KPK – krajský protidrogový koordinátor, IVH - informační a výzkumné projekty a hodnocení, POR – projekty poradenství

6. Přílohy – formuláře hodnocení pro hodnotící komise

HODNOCENÍ PROJEKTU

Službové projekty

Prioritní okruh vyhlášeného dotačního řízení	
Kód projektu	
Název projektu	
Název žadatele	
Typ služby	

Jméno hodnotitele	
-------------------	--

Projekty, u kterých nelze kvalitu a nákladovost posoudit na základě standardního postupu, tj. projekty které nemají certifikát odborné způsobilosti a projekty, u kterých nelze počítat nákladovou efektivitu, posuzuje hodnotící komise.

Jednotlivá kritéria ohodnoťte body 0 až 4:

0b = dané kritérium projekt splňuje na min. úrovni, 2b = dobrá úroveň naplnění daného kritéria až po 4b = projekt je příkladem dobré praxe v naplnění tohoto kritéria.

Kvalita projektu	Bodové hodnocen
Popisuje projekt jasně velikost a potřeby cílové skupiny?	
Popisuje projekt jasně potřebnost uskutečnění aktivit plánovaných v projektu?	
Jsou cíle a aktivity projektu vhodnou reakcí na popsanou potřebnost?	
Byl vhodně zvolen soubor aktivit a jejich vzájemná návaznost vzhledem k naplnění cíle/ů projektu?	
Byl vhodně zvolen způsob realizace aktivit projektu vzhledem k naplnění jeho cíle/ů a cílové skupině?	
Jsou navrhované aktivity projektu reálně dosažitelné v navrhovaném čase?	
Je navrhovaný způsob realizace projektu/jeho aktivit v souladu s odbornými principy, na kterých staví politika v oblasti závislostí?	
Odbornost a složení pracovního týmu odpovídá poskytovaným službám/plánovaným aktivitám a deklarovaným cílům?	
Je v projektu dostatečně definována odborná garance nad realizovanými aktivitami?	
Odpovídá personální kapacita očekávaným cílům projektu?	
Výstupy/kvantifikace výstupů a statistická data uváděná v žádosti (ve zprávách) se jeví jako reálná?	
Body celkem	
Výsledné hodnocení*	

*Odbor protidrogové politiky přiděluje body za kvalitu na základě certifikátu odborné způsobilosti, kde projekty mohou získat body 0, 10, 20, 30 a 40 bodů. Tam, kde certifikát není k dispozici, je hodnocení kvality nahrazeno posouzením externími oponenty v rámci hodnotící komise. Aby byly výsledky hodnocení sjednocené s výše popsaným, uvede se výsledné hodnocení zaokrouhleně na celé desítky následovně: 0 = 0 až 5 získaných bodů, 10 = 6 až 15 získaných bodů, 20 = 16 až 25 získaných bodů, 30 = 26 až 35 získaných bodů, 40 = 36 až 40 získaných bodů.

U projektů, kde k hodnocení nákladové efektivitě nelze využít dat ze závěrečných zpráv o realizaci projektu hodnotí nákladovou efektivitu projektů externí oponenti resp. hodnotící komise.

Jednotlivá kritéria ohodnoťte body 0 až 10:

0b = dané kritérium projekt splňuje na min. úrovni, 5b = dobrá/průměrná úroveň naplnění daného kritéria až po 10b = projekt je příkladem dobré praxe v naplnění tohoto kritéria.

Nákladová efektivita projektu	Bodové hodnocení
Je předložený rozpočet přiměřený rozsahu plánovaných klíčových aktivit projektu a/resp. k cílové skupině?	
Je předložený rozpočet přiměřený očekávaným efektům/výstupům z projektu?	
Jsou náklady/rozpočet projektu adekvátní časovému trvání projektu?	
Odpovídá struktura rozpočtu projektu (jeho náklady) plánovaným aktivitám projektu?	
Je rozpočet dostatečně srozumitelný (tj. co položka obsahuje, o jaký jde náklad)?	
S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	
Body celkem	
Výsledné hodnocení *	

**Odbor protidrogové politiky přiděluje body za nákladovou efektivitu na základě výpočtu nákladovosti z dat ze závěrečných zpráv, kde projekty mohou získat body 0, 15, 30, 45 a 60 bodů. Tam, kde data ze závěrečných zpráv k počítání nákladovosti nejsou k dispozici, je hodnocení nákladové efektivitě nahrazeno posouzením externími oponenty v rámci hodnotící komise. Aby byly výsledky hodnocení sjednocené s výše popsáním, uvede se výsledné hodnocení zaokrouhleně na celé desítky následovně: 0 = 0 až 8 získaných bodů, 15 = 9 až 23 získaných bodů, 30 = 24 až 37 získaných bodů, 45 = 38 až 53 získaných bodů, 60 = 53 až 60 získaných bodů.*

Komentář/poznámky:

HODNOCENÍ PROJEKTU

Výzkumné projekty

Prioritní okruh vyhlášeného dotačního řízení	
Kód projektu	
Název projektu	
Název žadatele	
Typ služby	

Jméno hodnotitele	
-------------------	--

Projekty, u kterých nelze kvalitu a nákladovost posoudit na základě standartního postupu, tj. projekty které nemají certifikát odborné způsobilosti a projekty, u kterých nelze počítat nákladovou efektivitu, posuzuje hodnotící komise.

Jednotlivá kritéria ohodnoťte body 0 až 5:

0b = dané kritérium projekt splňuje na min. úrovni, až po 5b = projekt je příkladem dobré praxe v naplnění tohoto kritéria.

Kvalita projektu	Bodové hodnocení
Jaké je teoretické ukotvení projektu (východiska, potřebnost, míra provedené rešerše k tématu atp.)?	
Jsou cíle projektu v souladu s cíli evidence-based politiky v oblasti závislostí?	
V případě výzkumných projektů, je řádně zdůvodněný výběrový soubor? V případě ostatních projektů, je vhodně definovaná cílová skupina projektu?	
Je vhodně zvolen soubor aktivit/metod výzkumu a jejich vzájemná návaznost vzhledem k naplnění cíle/ů projektu?	
Jsou plánované aktivity projektu reálně dosažitelné v navrhovaném čase?	
Jsou výstupy realizovatelné ve vztahu k předmětu výzkumu a k výši dotace?	
Jak hodnotíte aplikovatelnost a využitelnost výstupů projektu v praxi?	
Jsou dle předložených materiálů řešitelé projektu erudovaní a profesně zkušení (účasť na vědeckých projektech, publikace atp.)?	
Body celkem	
Výsledné hodnocení*	

Odbor protidrogové politiky přiděluje body za kvalitu na základě certifikátu odborné způsobilosti, kde projekty mohou získat body 0, 10, 20, 30 a 40 bodů. Tam, kde certifikát není k dispozici, je hodnocení kvality nahrazeno posouzením externími oponenty v rámci hodnotící komise. Aby byly výsledky hodnocení sjednocené s výše popsaným, uvede se výsledné hodnocení zaokrouhlené na celé desítky následovně: 0 = 0 až 5 získaných bodů, 10 = 6 až 15 získaných bodů, 20 = 16 až 25 získaných bodů, 30 = 26 až 35 získaných bodů, 40 = 36 až 40 získaných bodů.

Komentáře/poznámky:

U projektů, kde k hodnocení nákladové efektivitě nelze využít dat ze závěrečných zpráv o realizaci projektu, hodnotí nákladovou efektivitu projektů externí oponenti, resp. hodnotící komise.

Jednotlivá kritéria ohodnoťte body 0 až 10:

0b = dané kritérium projekt splňuje na min. úrovni, 5b = dobrá/průměrná úroveň naplnění daného kritéria až po 10b = projekt je příkladem dobré praxe v naplnění tohoto kritéria.

Nákladová efektivita projektu	Bodové hodnocení
Jsou provozní náklady přiměřené ve vztahu k realizaci projektu?	
Je využití provozních nákladů přehledné a srozumitelné?	
Jsou osobní náklady ve vztahu k realizaci projektu přiměřené?	
Je využití osobních nákladů přehledné a srozumitelné?	
Má projekt zajištěné spolufinancování i z dalších zdrojů?	
Lze hodnotit přiměřenost/účelnost nákladů ve vztahu k očekávaným výstupům projektu a dopadů do praxe?	
Body celkem	
Výsledné hodnocení *	

**Odbor protidrogové politiky přiděluje body za nákladovou efektivitu na základě výpočtu nákladovosti z dat ze závěrečných zpráv, kde projekty můžou získat body 0, 15, 30, 45 a 60 bodů. Tam, kde data ze závěrečných zpráv k počítání nákladovosti nejsou k dispozici, je hodnocení nákladové efektivity nahrazeno posouzením externími oponenty v rámci hodnotící komise. Aby byly výsledky hodnocení sjednocené s výše popsáním, uvede se výsledné hodnocení zaokrouhleně na celé desítky následovně: 0 = 0 až 8 získaných bodů, 15 = 9 až 23 získaných bodů, 30 = 24 až 37 získaných bodů, 45 = 38 až 53 získaných bodů, 60 = 53 až 60 získaných bodů.*

Komentáře/poznámky:

HODNOCENÍ PROJEKTU

Programy primární prevence

Prioritní okruh vyhlášeného dotačního řízení	
Kód projektu	
Název projektu	
Název žadatele	
Typ služby	Primární prevence

Jméno hodnotitele	
--------------------------	--

Projekty, u kterých nelze kvalitu a nákladovost posoudit na základě standartního postupu, tj. projekty které nemají certifikát odborné způsobilosti a projekty, u kterých nelze počítat nákladovou efektivitu, posuzuje hodnotící komise.

Jednotlivá kritéria ohodnoťte body 0 až 5:

0b = dané kritérium projekt splňuje na min. úrovni, až po 5b = projekt je příkladem dobré praxe v naplnění tohoto kritéria.

Kvalita projektu	Bodové hodnocení
Definuje projekt jasně cílovou skupinu (zejména z hlediska věku a případných specifických potřeb)? Odpovídá program aktuálním potřebám cílové skupiny (je pro ni adekvátně přizpůsoben)?	
Je program určen pro jeden třídní kolektiv, nebo jiný menší kolektiv (cca velikosti třídy)?	
Byl vhodně zvolen způsob realizace aktivit projektu, vzhledem k naplnění jeho cílů a vzhledem k cílové skupině? Má program předem jasně dané časové ohraničení?	
Je navrhovaný způsob realizace projektu/jeho aktivit v souladu s odbornými principy v oblasti primární prevence rizikového chování?	
Účastní se cílová skupina programu aktivně využitím různých technik (tj. nejde o čistě informativní program formou výkladu)?	
Poskytuje program dlouhodobou práci s danou cílovou skupinou (tj. nejde o jednorázovou preventivní akci)?	
Je v projektu dostatečně definována odborná garance nad realizovanými aktivitami?	
Odbornost a složení pracovního týmu odpovídá poskytovaným službám/plánovaným aktivitám a deklarovaným cílům? Je program realizován věcně i pedagogicky kompetentními lektory?	
Odpovídá personální kapacita očekávaným výstupům projektu?	
Výstupy/kvantifikace výstupů a statistická data uváděná v žádosti (ve zprávách) se jeví jako reálná?	
Body celkem	
Výsledné hodnocení*	

**Odbor protidrogové politiky přiděluje body za kvalitu na základě certifikátu odborné způsobilosti, kde projekty můžou získat body 0, 10, 20, 30 a 40 bodů. Tam, kde certifikát není k dispozici, je hodnocení kvality nahrazeno posouzením externími oponenty v rámci hodnotící komise. Aby byly výsledky hodnocení sjednocené s výše popsáním, uvede se výsledné hodnocení zaokrouhleně na celé desítky následovně: 0 = 0 až 5 získaných bodů, 10 = 6 až 15 získaných bodů, 20 = 16 až 25 získaných bodů, 30 = 26 až 35 získaných bodů, 40 = 36 až 40 získaných bodů.*

Komentáře/poznámky:

U projektů, kde k hodnocení nákladové efektivity nelze využít dat ze závěrečných zpráv o realizaci projektu, hodnotí nákladovou efektivitu projektů externí oponenti, resp. hodnotící komise.

Jednotlivá kritéria ohodnoťte body 0 až 10:

0b = dané kritérium projekt splňuje na min. úrovni, 5b = dobrá/průměrná úroveň naplnění daného kritéria až po 10b = projekt je příkladem dobré praxe v naplnění tohoto kritéria.

Nákladová efektivita projektu	Bodové hodnocení
Je předložený rozpočet přiměřený rozsahu plánovaných klíčových aktivit projektu?	
Je předložený rozpočet přiměřený očekávaným efektům/výstupům z projektu?	
Jsou náklady/rozpočet projektu adekvátní časovému trvání projektu?	
Odpovídá struktura rozpočtu projektu (jeho náklady) plánovaným aktivitám projektu?	
Je rozpočet dostatečně srozumitelný (tj. co položka obsahuje, o jaký jde náklad)?	
S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	
Body celkem	
Výsledné hodnocení*	

**Odbor protidrogové politiky přiděluje body za nákladovou efektivitu na základě výpočtu nákladovosti z dat ze závěrečných zpráv, kde projekty mohou získat body 0, 15, 30, 45 a 60 bodů. Tam, kde data ze závěrečných zpráv k počítání nákladovosti nejsou k dispozici, je hodnocení nákladové efektivity nahrazeno posouzením externími oponenty v rámci hodnotící komise. Aby byly výsledky hodnocení sjednocené s výše popsáním, uvede se výsledné hodnocení zaokrouhlené na celé desítky následovně: 0 = 0 až 8 získaných bodů, 15 = 9 až 23 získaných bodů, 30 = 24 až 37 získaných bodů, 45 = 38 až 53 získaných bodů, 60 = 53 až 60 získaných bodů.*

Komentáře/poznámky: