

# Postup

stanovení návrhů  
dotací u projektů podaných  
do dotačního řízení Úřadu  
vlády ČR na rok 2024

Praha, 27. září 2023

Odbor protidrogové politiky Úřadu vlády České republiky

## Obsah

<b>ÚVOD .....</b>	<b>3</b>
<b>1. HODNOCENÍ SLUŽEB/PROJEKTŮ PODANÝCH DO DOTAČNÍHO ŘÍZENÍ ÚŘADU VLÁDY ČR.....</b>	<b>4</b>
1.1. SPLNĚNÍ PODMÍNEK PODÁNÍ ŽÁDOSTI.....	4
1.2. HODNOCENÍ KVALITY SLUŽEB/PROJEKTŮ .....	5
1.3. HODNOCENÍ NAPLNĚNÍ PRIORITY DOTAČNÍHO ŘÍZENÍ .....	6
1.4. HODNOCENÍ MÍRY POTŘEBNOSTI SLUŽBY/PROJEKTU .....	6
1.5. HODNOCENÍ NÁKLADOVÉ EFEKTIVITY .....	7
1.6. HODNOCENÍ EXTERNÍMI Oponenty – HODNOTÍCÍ KOMISE .....	9
1.7. HODNOCENÍ NÁKLADOVÉ NÁROČNOSTI ŽÁDOSTÍ .....	9
1.8. HODNOCENÍ ROZPOČTU SLUŽBY/PROJEKTU PŘI PODÁNÍ ŽÁDOSTI .....	9
<b>2. STANOVENÍ A PROJEDNÁNÍ VÝŠE DOTACE.....</b>	<b>10</b>
2.1. STANOVENÍ NÁVRHU DOTACE NA ZÁKLADĚ MATEMATICKÉHO ALGORITMU .....	10
2.2. PROJEDNÁNÍ NÁVRHŮ DOTACÍ V DOTAČNÍM VÝBORU .....	11
2.3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY ROZPOČTU DOTACE.....	11
<b>3. HODNOTÍCÍ PROCES Z HLEDISKA 3E .....</b>	<b>12</b>
3.1. HODNOCENÍ KVALITY .....	12
3.2. HODNOCENÍ NAPLNĚNÍ PRIORITY DOTAČNÍHO ŘÍZENÍ .....	12
3.3. HODNOCENÍ MÍRY POTŘEBNOSTI A DOSTUPNOSTI.....	12
3.4. HODNOCENÍ NÁKLADOVÉ EFEKTIVITY .....	12
3.5. HODNOCENÍ ROZPOČTU .....	12
<b>4. HODNOCENÍ SLUŽEB/PROJEKTŮ PODANÝCH DO DOTAČNÍHO ŘÍZENÍ.....</b>	<b>13</b>
<b>5. PŘÍLOHY – FORMULÁŘE HODNOCENÍ PRO HODNOTÍCÍ KOMISE .....</b>	<b>14</b>

## Úvod

Úřad vlády ČR zveřejnil *Výzvu k podání žádosti o poskytnutí neinvestiční dotace v rámci ukazatele státního rozpočtu „Program protidrogové politiky“ z rozpočtové kapitoly Úřadu vlády ČR na rok 2024*, v rámci které si můžou adiktologické služby a projekty v oblasti závislostí podat žádost o dotaci.

Účelem dotačního řízení pro politiku v oblasti závislostí Úřadu vlády ČR (ÚV ČR) je přispět k plnění cíle politiky v oblasti závislostí a podpořit realizaci aktivit definovaných v akčních plánech politiky v oblasti závislostí. Účelem dotačního řízení je spolufinancování, udržení a rozvoj základní sítě adiktologických služeb.

Materiál *Postup stanovení návrhů dotací u projektů podaných do dotačního řízení Úřadu vlády ČR na rok 2024* komplexně shrnuje proces hodnocení žádostí podaných do dotačního řízení ÚV ČR na r. 2024, který je složený z několika na sebe navazujících kroků. Cílem je obeznámit žadatele s procesem hodnocení a konkrétními kritérii posuzování žádostí vedoucími ke stanovení konečné výše dotace. Dokument je každoročně aktualizován a platný vždy pro konkrétní dotační rok.

*Postup stanovení návrhů dotací u projektů podaných do dotačního řízení Úřadu vlády ČR na r. 2024* byl schválen ředitelkou Odboru protidrogové politiky Úřadu vlády ČR v srpnu 2023.

# 1. Hodnocení služeb/projektů podaných do dotačního řízení Úřadu vlády ČR

Procesu hodnocení podléhají všechny služby/projekty, které podaly Žádost o poskytnutí neinvestiční dotace v rámci dotačního titulu „Protidrogová politika“ Úřadu vlády České republiky (dále jen „žádost o poskytnutí dotace“ a „ÚV ČR“) do dotačního řízení na příslušný kalendářní rok.

Hodnocení služeb/projektů je komplexním posouzením předložených žádostí. Hodnocení je složeno z několika na sebe navazujících kroků, přičemž v některých z nich získává služba/projekt bodové ohodnocení – tabulka 1. Filozofie komplexního hodnocení služeb/projektů vychází ze snahy co možná v nejvyšší míře objektivizovat data, která vstupují do algoritmu pro stanovení návrhu dotace, a vytvořit referenční rámec, ve kterém je možné vzájemně srovnávat různé typy služeb/projektů při respektování jejich různého charakteru, počtu klientů, poskytnutých intervencí, výstupů apod.

tabulka 1: Postup hodnocení služeb/projektů podaných do dotačního řízení ÚV ČR

Kroky hodnocení	Maximální počet bodů
1. Splnění podmínek dotačního řízení	–
2. Hodnocení kvality služby/projektu	40
3. Hodnocení naplnění priorit dotačního řízení	50
4. Hodnocení míry potřeby služby/projektu	40
5. Hodnocení nákladové efektivity služby/projektu	40
8. Posouzení výše požadavku na dotaci	–
9. Hodnocení rozpočtu služby/projektu	–

Základním východiskem je, že celkový objem žádostí o dotace dlouhodobě překračuje dostupný objem rozpočtových prostředků. Rozpočty obsažené v žádostech je tedy nutné krátit. Výsledkem hodnocení projektů je stanovení míry krácení požadované částky v systému pěti hladin krácení, jejichž vzájemný poměr je v předem definované relaci – blíže viz kapitola 2.

## 1.1. Splnění podmínek podání žádosti

Vyhlášení výzvy k podání žádosti o poskytnutí neinvestiční dotace v rámci ukazatele státního rozpočtu „Program protidrogová politika“ z rozpočtové kapitoly ÚV ČR definuje podmínky, včetně formálních náležitostí, které musí žadatel o dotaci při podávání žádostí splnit, jako je např. okruh oprávněných příjemců dotace, seznam povinných dokumentů při předkládání žádostí.

Kontrolu splnění formálních požadavků přijatých žádostí a projektů zajišťuje Odbor protidrogové politiky (dále jen „OPK ÚV ČR“). OPK ÚV ČR kontroluje, zda byly předloženy všechny požadované doklady a přílohy k žádosti. Žádost o poskytnutí dotace je tvořena částmi A, B a C. Část A zahrnuje zejména souhrnné informace o žadateli, seznam projektů, na které je dotace žádána, čestné prohlášení o bezdlužnosti a pravdivosti údajů a přehled majetkových vztahů. Formulář Část B obsahuje popis projektu a část C obsahuje rozpočet včetně personálního zajištění projektu. Část A se vyplňuje souhrnně za žadatele; části B a C se vyplňují ke každému projektu zvlášť.

Žádost o poskytnutí dotace musí být podána ve lhůtě stanovené výzvou k podání žádosti o poskytnutí dotace. Formulář části B a C musí být podán prostřednictvím webové aplikace [dotace-protidrogovapolitika.cz](http://dotace-protidrogovapolitika.cz) (dále jen „webová aplikace“) a originálem podepsaného formuláře části A zaslaného písemně do datové schránky ÚV ČR nebo na adresu uvedenou ve výzvě k podání žádosti do 5 kalendářních dnů ode dne odeslání žádosti o poskytnutí dotace v elektronickém systému. Pro splnění podmínky dodržení termínu předložení žádosti o poskytnutí dotace je rozhodné datum doručení formuláře části A.

Žadatel v prvním kroku vyplňuje základní informace o organizaci podle [registru ekonomických subjektů](#) (dále jen „ARES“). Kontrola základních informací o organizaci, včetně kontroly oprávněné formy žadatele a dokumenty týkající se organizace (doklad potvrzující předmět činnosti a bankovní identifikace účtu)

probíhá ve webové aplikaci ještě před termínem odeslání žádostí o dotace. Po kontrole základních informací o organizaci ze strany OPK ÚV ČR je žadateli zpřístupněno předložení žádosti o dotaci.

Další náležitosti žádosti, jako jsou předložení správně vyplněné části A a za jednotlivé projekty předložení části B a části C, jsou kontrolovány OPK ÚV ČR po uzavření přijímání žádostí. Tato kontrola obvykle proběhne do 10 dnů od přijetí žádostí o dotaci.

V případě, že projektová žádost v rámci formální kontroly vykazuje jakékoliv nedostatky, jsou žadatelé kontaktováni s požadavkem na odstranění těchto nedostatků. Pokud nedojde k formálnímu naplnění požadavků předepsaných pro dotační řízení, je projekt z dotačního řízení vyřazen.

Pokud nejde o porušení podmínek, které vedou k okamžitému vyřazení projektu z dotačního řízení (např. neoprávněný žadatel, pozdní předložení žádosti, včetně pozdního odeslání části A prostřednictvím datové schránky nebo v listinné podobě) a tedy případná formální pochybení jsou odstranitelná do 5 dnů, je projekt postoupen do dalších fází hodnocení. Pokud žadatel neodstraní nedostatky ve stanovené lhůtě a projekt je z dotačního řízení vyřazen, je hodnocení projektu zastaveno.

## 1.2. Hodnocení kvality služeb/projektů

V rámci hodnocení kvality jde o posouzení odborné způsobilosti služby/projektu. Služby, které podléhají systému certifikací odborné způsobilosti adiktologických služeb, jsou v tomto pilíři hodnoceny na základě výsledku procesu certifikace (tj. doby platnosti certifikátu odborné způsobilosti). Systém certifikací odborné způsobilosti byl v prosinci 2019 pozastaven a všem poskytovatelům adiktologických služeb, kteří disponovali platným certifikátem, je tento certifikát do doby znovuoobnovení procesu hodnocení kvality průběžně prodlužován.<sup>1</sup>

U služeb, které v rámci procesu certifikace disponují/disponovaly certifikátem na 4 roky, bude přiděleno 40 bodů, certifikát na 3 roky je roven 30 bodům, certifikát na 2 roky 20 bodům a certifikát na jeden rok 10 bodům. Služba, která má podle podmínek vyhlášeného dotačního řízení splňovat podmínku certifikace a nesplňuje jí, nebude navržena podpora. Podmínku platného certifikátu nemusí splňovat služby nové v dotačním řízení ÚV ČR<sup>2</sup> v prvním roce podání žádostí o dotaci a rovněž nově vznikající služby<sup>3</sup> v prvních 2 letech podání žádostí o dotaci.

Pokud je obsahem jedné žádosti poskytování vícero certifikovaných služeb, je počet bodů posuzován pro každou službu jednotlivě, a výsledné bodování projektu v tomto pilíři je dáno průměrem získaných bodů za jednotlivé služby.

Do doby znovuoobnovení procesu hodnocení kvality je služba, která si formálně podá žádost o certifikaci odborné způsobilosti, považována za certifikovanou a splňuje podmínky dotačního řízení.

Hodnocení kvality služby z hlediska platnosti certifikátu odborné způsobilosti zajišťuje OPK ÚV ČR, který je správcem rejstříku certifikovaných služeb. V případě služeb/projektů, které systému certifikací nepodléhají nebo mají výjimku z podmínky certifikace, je kvalita těchto služeb/projektů hodnocena externími oponenty (blíže viz kapitulu 1.6).

Hodnocení kvality služeb primární prevence dlouhodobě zajišťovalo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT). Certifikace byly v květnu 2019 pozastaveny a aktuálně není na národní úrovni vytvořen jiný systém ověřování kvality programů primární prevence rizikového chování. Z důvodu zachování objektivitu a nezávislosti při posuzování kvality projektů je kvalita projektů primární prevence hodnocena prostřednictvím externích oponentů – podrobněji v kapitole 1.6.

---

<sup>1</sup> Zároveň je v procesu znovuoobnovení systému hodnocení kvality v revidované podobě.

<sup>2</sup> Služba, která existuje, ale v rámci dotačního titulu „Protidrogová politika“ ÚV ČR v předchozích třech letech o dotaci nežádala.

<sup>3</sup> Realizace služby netrvá déle než 1 rok.

### 1.3. Hodnocení naplnění priorit dotačního řízení

V rámci hodnocení je posuzováno, zda žádost svým obsahem a zaměřením aktivit spadá do dotačních oblastí schválených vládou na příslušný rok. V případě, že služba/projekt svým obsahem a aktivitami nespadá do žádné z vyhlášených oblastí dotačního řízení, je služba/projekt OPK ÚV ČR navržen(a) Výboru ÚV ČR pro poskytování účelových dotací pro oblast protidrogové politiky (dále jen „Dotační výbor“) k nepodpoře.

Hodnocení naplnění priorit dotačního řízení schválených vládou na příslušný rok je součástí bodového hodnocení služby/projektu. Hodnocení naplnění priorit dotačního řízení posuzuje OPK ÚV ČR. V rámci dotačního řízení na r. 2024 budou služby/projekty hodnoceny v míře naplnění priorit následovně:

- Služby/projekty, které jsou součástí dlouhodobě podporované sítě služeb/programů dotačního řízení ÚV ČR (déle než 3 roky): 20 bodů
- Programy zaměřené na minimalizaci rizik spojených s užíváním alkoholu: 10 bodů
- Adiktologické služby ambulantní léčby a poradenství poskytující substituční léčbu: 10 bodů
- Inovativní programy minimalizace rizik spojených s užíváním nelegálních drog: 10 bodů
- Adiktologické služby minimalizace rizik, včetně mobilních programů, poskytujících/zajišťujících testování na infekční nemoci (HIV, HCV, syfilis) u lidí užívajících drogy rizikově a služby ambulantní léčby a poradenství poskytující testování na infekční nemoci, diagnostiku a návaznou komplexní péči: 10 bodů
- V případě, že to objem alokovaných finančních prostředků na dotační řízení ÚV ČR umožní, bude podporován rozvoj sítě služeb (významné rozšíření úvazků a aktivit projektu) a vznik nových služeb v souladu s akčním plánem: 10 bodů

V případě, že výše alokovaných finančních prostředků na dotační řízení nebude adekvátně reagovat na aktuální potřeby v zajištění sítě adiktologických služeb a nebude tak možné zajistit její potřebný rozvoj, budou finanční prostředky alokovány s cílem minimalizovat dopady na stávající síť adiktologických služeb.

### 1.4. Hodnocení míry potřebnosti služby/projektu

V tomto kroku hodnocení jsou hodnotiteli posuzovány služby/projekty z hlediska potřebnosti a důležitosti projektů/služeb a aktivit, které jsou jejich obsahem. Hodnotitel při posuzování bere v úvahu tyto atributy:

- definici potřeby daného typu služby/projektu v některém ze strategických dokumentů veřejné správy,
- míru naplnění potřeb území službami či aktivitami, které služba/projekt poskytuje,
- dlouhodobý převis poptávky tohoto typu služby/projektu nad jejich nabídkou v daném území,
- soulad charakteru plánovaných aktivit a potřeb cílové skupiny/regionu,
- přístupnost aktivit služby cílové skupině/výstupů projektu zadavateli.

V případě služeb místního a regionálního charakteru hodnotí potřebnost místně příslušný krajský protidrogový koordinátor (dále jen „KPK“). Každý KPK má k dispozici k rozdělení mezi služby místního a regionálního charakteru ve svém kraji celkový počet bodů stanovený výpočtem (celkový počet bodů = počet služeb v kraji x 20). KPK na základě svého uvážení rozdělí celkový počet bodů mezi ním hodnocené služby. Služba může získat: 0 bodů, 10 bodů, 20 bodů, 30 bodů anebo 40 bodů. Počet služeb v jednotlivých hladinách bodování není omezen, avšak konečný součet bodů přidělených jednotlivým službám musí být shodný s celkovým počtem bodů stanoveným výpočtem pro daný kraj. KPK má možnost, v rámci svého hodnocení, uvést komentář.

Pokud je působnost jedné služby současně ve více krajích, potřebnost služby je posuzována v kraji, ve kterém je realizována převážně; v případě, že nelze jednoznačně rozhodnout o převažující působnosti služby, je posuzována v kraji, ve kterém má služba sídlo.

Pokud jde o posuzování služeb, které nespádají přímo do gesce KPK (např. služby primární prevence), zpracuje KPK hodnocení potřebnosti ve spolupráci s odpovědným pracovníkem kraje (např. krajským školským koordinátorem prevence).

Potřebnost služeb, které nejsou místního/regionálního charakteru (např. adiktologické služby krátkodobé stabilizace, adiktologické služby rezidenční léčby, adiktologické služby následné péče poskytované rezidenční formou, informační a výzkumné projekty) jsou hodnoceny prostřednictvím jednání interní komise stejným postupem, kterým dochází k rozdělení bodů KPK u služeb místního a regionálního charakteru. Z tohoto jednání je pořizován zápis.

## 1.5. Hodnocení nákladové efektivity

Hodnocení nákladové efektivity vychází z předpokladu, že aktivity adiktologických služeb lze vyjádřit prostřednictvím definovaných indikátorů, které zohledňují dlouhodobý charakter adiktologických služeb a jednotky činnosti (tzv. výkony), které lze vztáhnout na celkové náklady služby. Indikátory/jednotky nákladovosti umožňují vzájemné srovnání nákladovosti v rámci stejného typu služeb. Hodnocení nákladové efektivity zajišťuje OPK ÚV ČR. Pro hodnocení nákladové efektivity služeb jsou využita data z posledních dostupných závěrečných zpráv, tj. pro dotační řízení na r. 2024 jsou použita data za r. 2022.

Adiktologické služby jsou hodnoceny v nákladové efektivitě podle stanovených indikátorů – tabulka 2. V rámci každého hodnoceného indikátoru nákladové efektivity se na základě dat stanoví pořadí služeb. Výsledné pořadí je průměrem dílčích umístění služby podle jednotlivých indikátorů v rámci skupiny služeb. Žadosti v rámci každé hodnocené skupiny služeb jsou rozděleny do 5 stejně velkých hladin a jsou jim přiděleny body: 40 bodů (nejnižší propočtené náklady), 30 bodů, 20 bodů, nebo 0 bodů (nejvyšší propočtené náklady). Pokud je v dané skupině služeb méně než pět žádostí, jsou řazeny do hladin (kvintilů) od nevyššího bodového ohodnocení (tzn. 40 bodů) níže.

Služby, u kterých není k dispozici závěrečná zpráva za předchozí rok (tj. nové služby) a projekty, jejichž obsahem není poskytování adiktologických služeb, jsou hodnoceny v pilíři nákladové efektivity externími oponenty (blíže viz kapitolu 1.6).

tabulka 2: Skupiny služeb a kritéria pro hodnocení nákladové efektivity

Skupina služeb	Kritéria hodnocení nákladové efektivity
Adiktologické služby minimalizace rizik – terénní programy	Náklady na klienta = celkové N služby / počet klientů závislých Náklady na výkon = celkové N služby / celkový čas výkonů včetně nepřímé práce Náklady na úvazek = celkové N služby / počet úvazků v přímé péči Náklady na „člověkovýkon“ = celkové N služby / (celkový čas výkonů včetně nepřímé práce / počet úvazků v přímé péči) Náklady na 1 distribuovanou jehlu/stříkačku = celkové N služby / počet distribuovaných jehel a stříkaček Náklady na testování na infekční nemoci = celkové N služby / počet výkonů testování na infekční onemocnění Náklady na distribuci harm reduction materiálu = celkové N služby / počet specifikací distribuce harm reduction materiálu výkonu v oblasti harm reduction
Adiktologické služby minimalizace rizik – kontaktní centra	Náklady na klienta = celkové N služby / počet klientů závislých Náklady na výkon = celkové N služby / celkový čas výkonů přímé práce Náklady na úvazek = celkové N služby / počet úvazků v přímé péči Náklady na „člověkovýkon“ = celkové N služby / (celkový čas výkonů přímé práce / počet úvazků v přímé péči) Náklady na 1 distribuovanou jehlu/stříkačku = celkové N služby / počet distribuovaných jehel a stříkaček Náklady na testování na infekční nemoci = celkové N služby / počet výkonů testování na infekční onemocnění Náklady na distribuci harm reduction materiálu = celkové N služby / počet specifikací distribuce harm reduction materiálu výkonu v oblasti harm reduction
Adiktologické služby minimalizace rizik – spojené služby kontaktního centra a terénního programu	Náklady na klienta = celkové N služby / počet klientů závislých Náklady na výkon = celkové N služby / celkový čas výkonů včetně nepřímé práce

	<p>Náklady na úvazek = celkové N služby / počet úvazků v přímé péči</p> <p>Náklady na „člověkovýkon“ = celkové N služby / (celkový čas výkonů včetně nepřímé práce / počet úvazků v přímé péči)</p> <p>Náklady na 1 distribuovanou jehlu/stříkačku = celkové N služby / počet distribuovaných jehel a stříkaček</p> <p>Náklady na testování na infekční nemoci = celkové N služby / počet výkonů testování na infekční onemocnění</p> <p>Náklady na distribuci harm reduction materiálu = celkové N služby / počet specifikací distribuce harm reduction materiálu výkonu v oblasti harm reduction</p>
Adiktologické služby ambulantní léčby a poradenství – ambulantní léčba, substituční léčba, spojené programy ambulantní a substituční léčby a Adiktologické služby následné péče – ambulantní následná péče bez chráněného bydlení	<p>Náklady na klienta = celkové N služby / počet klientů závislých</p> <p>Náklady na klienta = celkové N služby / počet ostatních klientů (neuživatelé, rodinní příslušníci, blízcí osob se závislostním problémem)</p> <p>Náklady na výkon = celkové N služby / celkový čas výkonů přímé práce</p> <p>Náklady na úvazek = celkové N na službu / počet úvazků v přímé péči</p> <p>Náklady na „člověkovýkon“ = celkové N služby / (celkový čas výkonů přímé práce / počet úvazků v přímé péči)</p>
Adiktologické služby ambulantní léčby a poradenství – adiktologické služby pro osoby ve vězení	<p>Náklady na klienta = celkové N služby / počet klientů závislých</p> <p>Náklady na výkon = celkové N služby / celkový čas výkonů včetně nepřímé práce</p> <p>Náklady na úvazek = celkové N služby / počet úvazků v přímé péči</p> <p>Náklady na „člověkovýkon“ = celkové N služby / (celkový čas výkonů včetně nepřímé práce / počet úvazků v přímé péči)</p>
Adiktologické služby ambulantní léčby a poradenství – stacionární léčba	<p>Náklady na klienta = celkové N služby / počet klientů závislých</p> <p>Náklady na klienta = celkové N služby / počet ostatních klientů (neuživatelé, rodinní příslušníci, blízcí osob se závislostním problémem)</p> <p>Náklady na výkon = celkové N služby / celkový čas výkonů přímé práce</p> <p>Náklady na úvazek = celkové N na službu / počet úvazků v přímé péči</p> <p>Náklady na „člověkovýkon“ = celkové N služby / (celkový čas výkonů přímé práce / počet úvazků v přímé péči)</p>
Adiktologické služby krátkodobé stabilizace	<p>Náklady na klienta = celkové N služby / počet klientů závislých</p> <p>Náklady na klientoden = celkové N služby / počet klientodů</p> <p>Náklady na úvazek = celkové N na službu / počet úvazků v přímé péči</p> <p>Náklady na „člověkoklientoden“ = celkové N služby / (počet klientodů / počet úvazků v přímé péči)</p> <p>Náklady na lůžko = celkové N služby / kapacita služby</p>
Adiktologické služby rezidenční léčby	<p>Náklady na klienta = celkové N služby / počet klientů závislých</p> <p>Náklady na klienta = celkové N služby / počet ostatních klientů (neuživatelé, rodinní příslušníci, blízcí osob se závislostním problémem)</p> <p>Náklady na klientoden = celkové N služby / počet klientodů</p> <p>Náklady na úvazek = celkové N služby / počet úvazků v přímé péči</p> <p>Náklady na „člověkoklientoden“ = celkové N služby / (počet klientodů / počet úvazků v přímé péči)</p> <p>Náklady na lůžko = celkové N služby / kapacita služby</p>
Adiktologické služby následné péče – následná péče s chráněným bydlením	<p>Náklady na klienta = celkové N služby / počet klientů závislých</p> <p>Náklady na klienta = celkové N služby / počet ostatních klientů (neuživatelé, rodinní příslušníci, blízcí osob se závislostním problémem)</p> <p>Náklady na klientoden = celkové N služby / počet klientodů v chráněném bydlení</p> <p>Náklady na výkon = celkové N služby / celkový čas výkonů přímé práce</p> <p>Náklady na úvazek = celkové N služby / počet úvazků v přímé péči</p> <p>Náklady na „člověkovýkon“ = celkové N služby / (celkový čas všech výkonů / počet úvazků v přímé péči)</p> <p>Náklady na „člověkoklientoden“ = celkové N služby / (počet klientodů v chráněném bydlení / počet úvazků v přímé péči)</p> <p>Náklady na lůžko = celkové N služby / kapacita služby</p>



Adiktologické preventivní služby	Náklady na klienta v individuální práci (SPP, IPP) = celkové N služby / počet klientů – osob Náklady na klienta ve skupinové práci (VPP, SPP, IPP) = celkové N služby / počet institucí – škol Náklady na výkon = celkové N služby / celkový čas výkonů Náklady na úvazek = celkové N služby / počet úvazků v přímé péči
----------------------------------	---

## 1.6. Hodnocení externími oponenty – hodnotící komise

Služby/projekty, u kterých nelze kvalitu a nákladovou efektivitu posoudit na základě standardního postupu (viz kapitoly 1.2 a 1.5), posuzuje hodnotící komise.

V návaznosti na počet a charakter hodnocených služeb/projektů může být stanoveno vícero hodnotících komisí (např. samostatná komise pro služby primární prevence, informační a výzkumné projekty). Každá hodnotící komise je složena obvykle ze tří externích oponentů, tj. expertů na hodnocenou oblast služeb/projektů. Členové hodnotící komise deklarují, že v rámci hodnocení nedochází ke střetu zájmů.

Služby/projekty jsou externími oponenty hodnoceny na společném jednání hodnotící komise. Před jednáním hodnotící komise obdrží každý z hodnotitelů podklady ke každému z hodnocených služeb/projektů: žádost o dotaci (včetně rozpočtu projektu/služby), závěrečnou zprávu o realizaci projektu/služby v předchozím roce (pokud je zpráva k dispozici).

Na základě prostudování podkladů hodnotitelé pro každý projekt/každou službu vyplní hodnotící formulář (viz kapitolu 5). Výsledné hodnocení jednotlivých pilířů u jednotlivých služeb/projektů, které podléhají hodnocení externími oponenty, je výsledným konsenzem mezi externími oponenty vzešlým z jednání hodnotící komise. Z jednání komise OPK ÚV ČR pořizuje zápis, ve kterém je zaznamenáno výsledné hodnocení v hodnocených pilířích, a případně také komentář hodnotící komise k danému projektu. Zápis z jednání hodnotící komise je neveřejný a je dostupný členům Dotačního výboru.

Hodnotící komise přiděluje každé(mu) hodnocené(mu) službě/projektu určitý počet bodů:

- > v oblasti kvality: 0 bodů, 10 bodů, 20 bodů, 30 bodů nebo 40 bodů,
- > v oblasti nákladové efektivity: 0 bodů, 10 bodů, 20 bodů, 30 bodů nebo 40 bodů.

## 1.7. Hodnocení nákladové náročnosti žádosti

V tomto kroku je posuzován pilíř nákladové náročnosti žádosti, který reflektuje meziroční nárůst požadavku o dotaci. Rozpočet služby/projektu a komentář k případnému navýšení požadavku oproti předchozímu roku je součástí žádosti o dotaci.

V případě nárůstu požadavku oproti předchozímu roku bude OPK ÚV ČR posuzováno zdůvodnění tohoto nárůstu. V případě, že nárůst požadavku oproti předchozímu roku nebude řádně zdůvodněn, osloví OPK ÚV ČR žadatele o podání vysvětlení. Pokud OPK ÚV ČR shledá, že navýšení požadavku není řádně zdůvodněno nebo míra nárůstu požadavku nebude adekvátně odpovídat jeho zdůvodnění, předloží OPK ÚV ČR Dotačnímu výboru návrh na snížení požadavku, a to na úroveň výše požadavku z předchozího roku. Takto upravený požadavek následně vstoupí do výpočtu návrhu dotace – blíže viz kapitolu 2.2.

## 1.8. Hodnocení rozpočtu služby/projektu při podání žádosti

Hodnocení rozpočtu je důležitou součástí procesu dotačního řízení, byť přímo nevstupuje do bodového hodnocení projektů. Rozpočet předloženého projektu je hodnocen z hlediska struktury nákladů a výše požadavků na jednotlivé nákladové položky projektu s ohledem na rozsah a obsah aktivit obsažených v projektu. Hodnocení rozpočtu probíhá při hodnocení žádosti a rovněž v dalších fázích dotačního řízení – viz kapitolu 2.3.

*Podmínky pro poskytnutí a čerpání neinvestiční dotace v rámci dotačního titulu "Protidrogová politika" Úřadu vlády ČR (dále „Podmínky“)* definují okruh uznatelných a neuznatelných nákladů, dále obsahují oprávněný maximální příspěvek ÚV ČR na mzdy/platy pracovníků. Kontrola limitů příspěvku ÚV ČR na

mzdy/platy je prováděna automaticky ve fázi předkládání žádostí o dotaci prostřednictvím webové aplikace.

Kritéria posuzování rozpočtu služby/projektu lze shrnout následovně:

- předepsaná struktura rozpočtu dotace je dodržena,
- nákladové položky rozpočtu navazují na plán realizovaných aktivit,
- jednotlivé položky rozpočtu k dotaci ÚV ČR jsou specifikovány,
- položky rozpočtu dotace okruhově odpovídají zařazení k příslušné nákladové položce,
- rozpočet neobsahuje neuznatelné náklady definované v Podmínkách,
- rozpočet dodržuje nastavené limity definované v Podmínkách pro příspěvek na mzdu/plat zaměstnance,
- rozpočtovaná částka z dotace ÚV ČR na pořízení majetku nepřevyšuje běžnou cenu.

## 2. Stanovení a projednání výše dotace

### 2.1. Stanovení návrhu dotace na základě matematického algoritmu

Všechny služby/projekty jsou v jednotlivých fázích procesu hodnocení projektů bodovány, součet všech získaných bodů tvoří jejich celkové bodové hodnocení. Služby/projekty jsou následně seřazeny podle celkového počtu dosažených bodů a rozděleny do 5 hladin (kvintilů). Rozdělení do 5 hladin se provádí za každou vyhlášenou oblast zvlášť, pokud je maximální počet bodů v jednotlivých oblastech rozdílný (rozdíl může nastat v případě rozdílného počtu priorit pro jednotlivé oblasti).

Pro každou hladinu je stanoven koeficient krácení, tj. v různých hladinách se uplatňuje různá míra krácení. Služby/projekty v hladině 1 jsou kráceny méně než služby/projekty v hladině 5. Služby/projekty v hladině 3 jsou kráceny průměrným koeficientem s relativní hodnotou 1. Koeficient krácení lze měnit a je schvalován Dotačním výborem na začátku jeho jednání.

Výpočet návrhu dotace vychází z požadavku na dotaci, který je uveden v žádosti. Výše návrhu dotace se stanovuje na základě algoritmu, který bere v úvahu celkové bodové hodnocení služby/projektu, tedy zařazení do příslušné hladiny, relaci mezi koeficienty krácení v různých hladinách a celkový objem finančních prostředků k rozdělení.

Disponibilní částka finančních prostředků na dotace se rozděluje mezi služby/projekty při zachování relativního vztahu mezi službami/projekty v různých hladinách. Návrh dotace je tedy požadavek na dotaci konkrétní služby/projektu x koeficient krácení pro danou hladinu hodnocení, ve které je služba/projekt zařazen.

*tabulka 3: Příklad nastavení celkové hladiny hodnocení, koeficientu krácení a jejich vlivu na konečnou výši návrhu dotace při žádosti o dotaci ve výši 1 mil. Kč*

Hladina	Žádost	Relativní vztah krácení v hladinách	Relativní koeficient krácení (k)	Absolutní koeficient krácení (příklad)	Návrh dotace po krácení
1	1 000 000	1,10	$K1=1,10 \times K3$	0,550	550 000
2	1 000 000	1,05	$K2=1,05 \times K3$	0,525	525 000
3 (střed)	1 000 000	1,00*	K3 (střed)	0,500	500 000
4	1 000 000	0,95	$K4=0,95 \times K3$	0,475	475 000
5	1 000 000	0,90	$K5=0,90 \times K3$	0,450	450 000

Pozn.: \* Koeficient krácení ve střední hladině (k3) se počítá:  $k3 = (\sum \text{prostředků celkem na dotace} - \sum \text{prostředků na projekty arbitrárně stanovené}) / (\sum \text{požadavků na dotace v hladině 1} \times k1 + \sum \text{požadavků na dotace v hladině 2} \times k2 + \sum \text{požadavků na dotace v hladině 3} + \sum \text{požadavků na dotace v hladině 4} \times k4 + \sum \text{požadavků na dotace v hladině 5} \times k5)$

Výsledky procesu hodnocení (blíže viz kapitolu 1) a výsledky návrhu dotace stanovené na základě matematického algoritmu jsou podkladem pro jednání Dotačního výboru. Tyto podklady připravuje OPK ÚV ČR.

V závislosti na výši disponibilních finančních prostředků alokovaných na dotační řízení na příslušný rok může OPK ÚV ČR z důvodu stabilizace dlouhodobě podporovaných projektů navrhnout Dotačnímu výboru

omezení nárůstu či poklesu navrhované dotace oproti předchozímu roku a rovněž pravidla, která mohou omezit nebo určit výši navrhované dotace, a která se uplatní na všechny projekty splňující daná kritéria. Výše uvedené musí na svém jednání rovněž schválit Dotační výbor.

Tento systém umožňuje integrovat do stanovených návrhů dotací individuálním projektům jak dostupný objem rozpočtových prostředků, tak vzájemné srovnání služeb/projektů (vnitřní norma).

## 2.2. Projednání návrhů dotací v Dotačním výboru

Posledním krokem stanovení návrhů dotací u služeb/projektů podaných do dotačního řízení ÚV ČR je projednání návrhu výše dotace Dotačním výborem.

Pro jednání Dotačního výboru připravuje OPK ÚV ČR souhrnný přehled služeb/projektů předložených do dotačního řízení (tzv. plachtu). Tento přehled obsahuje zejména identifikaci žadatele a služby/projektu, celkový rozpočet služby/projektu, požadavek na dotaci a výsledek hodnocení – souhrnný počet bodů získaný v rámci hodnocení, výsledné zařazení do hladiny, výpočet návrhu dotace.

Dotační výbor projednává částky vyplývající z hodnotícího procesu, v případě potřeby reviduje a ověřuje správnost procesu hodnocení a v souladu s *Jednáním řádem Dotačního výboru* navrhuje výši dotace jednotlivým službám/projektům. Dotační výbor dále projednává návrh na snížení požadavku o dotaci v případě nedostatečného či neadekvátního zdůvodnění meziročního navýšení požadavku o dotaci – blíže viz kapitolu 1.7. Dotační výbor při projednávání návrhů dotací bere v potaz meziresortní charakter dotačního řízení ÚV ČR na projekty protidrogové politiky a momentální okolnosti vícezdrojového systému financování adiktologických služeb ze státního rozpočtu podle *Pravidel pro vynakládání finančních prostředků státního rozpočtu na protidrogovou politiku*<sup>4</sup>. Při projednávání a rozhodování o návrzích dotací bere dále v potaz aktuální situaci a potřeby adiktologických služeb a případně informace sdělené KPK na jednání Dotačního výboru.

Dotační výbor na základě poznatků o aktuální situaci může přistoupit k uplatnění pravidel určujících výši dotací mimo výpočet matematického modelu. Uplatněná pravidla, která mohou omezovat nebo určovat výši dotace, by měla mít charakter obecného pravidla, které je uplatněno na všechny projekty splňující daná kritéria. Pravidla jsou schvalována na jednání Dotačního výboru formou usnesení.

Na základě informací obdržných v průběhu jednání Dotačního výboru může Dotační výbor doporučit nepodporu daného projektu, či navrhnout jinou výši dotace, než tu, která je výsledkem výpočtu matematického modelu nebo schválených pravidel. Dotační výbor má dále k dispozici objem finančních prostředků, tzv. zásobník, kterým může navýšit dotaci pro vybrané projekty tak, aby nedocházelo ke změnám v návrzích dotací u ostatních projektů. Tyto návrhy mají charakter mimořádných návrhů a jako takové musí být řádně zdůvodněny, prodiskutovány a schváleny na jednání Dotačního výboru. Tato skutečnost je vždy uvedena v zápise z jednání Dotačního výboru.

O návrzích Dotačního výboru následně rozhoduje ředitelka OPK ÚV ČR.

## 2.3. Hodnocení konečné podoby rozpočtu dotace

Po schválení výše dotace jednotlivým službám/projektům jsou příjemci dotace povinni zpracovat konečnou podobu rozpočtu dotace, která podléhá dalšímu hodnocení ze strany OPK ÚV ČR. Rozpočet služby/projektu je OPK ÚV ČR hodnocen z hlediska hospodárnosti a účelnosti, tj. rozpočet je posuzován z hlediska uznatelných a neuznatelných nákladů definovaných v Podmínkách, je hodnocen vztah rozpočtovaných nákladů k plánovaným aktivitám služby/projektu a hospodárnost jednotlivých položek rozpočtu je posuzována z hlediska cenové přiměřenosti. OPK ÚV ČR kontroluje, zda v rámci zpracování konečné podoby rozpočtu příjemce neuvádí vyšší mzdové náklady, než bylo uvedeno a zkontrolováno v žádosti.

---

<sup>4</sup> usnesení vlády č. 624 ze dne 26. srpna 2019

V případě, že OPK ÚV ČR v předložených rozpočtech zjistí nedodržení vymezeného okruhu neuznatelných nákladů, nebo nesprávně zařazený náklad do rozpočtové položky, vyzve žadatele o dotaci prostřednictvím webové aplikace k nápravě rozpočtu v rámci zpracování konečné podoby rozpočtu.

V případě, že OPK ÚV ČR má pochybnost ve věci hospodárnosti nebo účelnosti plánovaných nákladů, vyžádá si vysvětlení od žadatele. Pokud má OPK ÚV ČR i po zaslání vysvětlení pochybnosti o hospodárnosti nebo účelnosti konkrétního nákladu v rozpočtu služby/projektu, vyzve žadatele k úpravě rozpočtu. V případě, že je částka na konkrétní položku nepřiměřená (z hlediska cenové přiměřenosti), vyzve žadatele k úpravě částky dle dostupné běžné ceny pořízení zboží či služby.

Kritéria posuzování rozpočtu služby/projektu lze shrnout následovně:

- > předepsaná struktura rozpočtu dotace je dodržena,
- > nákladové položky rozpočtu navazují na plán realizovaných aktivit,
- > jednotlivé položky rozpočtu k dotaci ÚV ČR jsou specifikovány,
- > položky rozpočtu dotace okruhově odpovídají zařazení k příslušné nákladové položce,
- > rozpočet neobsahuje neuznatelné náklady definované v Podmínkách,
- > rozpočet dodržuje nastavené limity definované v Podmínkách pro příspěvek na mzdu/plat zaměstnance,
- > rozpočtovaná částka z dotace ÚV ČR na pořízení majetku nepřevyšuje běžnou cenu.

### 3. Hodnotící proces z hlediska 3E

Systém hodnocení služeb/projektů je nastaven tak, že umožňuje prostřednictvím vnitřní normy hodnotit jejich hospodárnost, efektivitu a účelnost, tj. z pohledu tzv. 3E. Návaznost na kritéria 3E je zajištěna v různých fázích hodnocení služeb/projektů.

#### 3.1. Hodnocení kvality

Hodnocení kvality přispívá k hodnocení „hospodárnosti“, tj. hodnotí se kvalita ve vztahu k nákladové efektivitě služby/projektu (a také účelnosti). Služba/projekt, který je kvalitní, nákladově efektivní a s vysokou mírou naplnění požadované účelnosti bude zařazen do první hladiny – tj. jeho požadavek je krácen nejméně.

#### 3.2. Hodnocení naplnění priorit dotačního řízení

Hodnocení naplnění priorit dotačního řízení přispívá ke sledování kritéria „účelnosti“ a spolugarantuje, že služba/projekt je schopna produkovat preferovaný užitek/efekt.

#### 3.3. Hodnocení míry potřebnosti a dostupnosti

Hodnocení míry potřebnosti a dostupnosti služeb/projektů přispívá ke sledování kritéria „účelnosti“ a spolugarantuje, že služba/projekt je schopen produkovat očekávaný užitek/efekt.

#### 3.4. Hodnocení nákladové efektivity

Pomocí hodnocení nákladové efektivity je možné sledovat jak kritérium „efektivnosti“, tzn. jak poměr mezi vstupy a výstupy služeb/projektů, tak do určité míry i „hospodárnosti“, neboť relativně nevhodné služby/projekty, tedy ty s vyššími náklady na určitý objem výstupů, získávají automaticky méně bodů.

#### 3.5. Hodnocení rozpočtu

Prostřednictvím posuzování rozpočtu služby/projektu z hlediska dodržení vymezených uznatelných a neuznatelných nákladů, včetně vymezených limitů mezd hrazených z dotace ÚV ČR a kontroly položek rozpočtu OPK ÚV ČR z hlediska cenové přiměřenosti, je další pojistkou hodnocení „hospodárnosti“ a „účelnosti“ rozpočtu.

## 4. Hodnocení služeb/projektů podaných do dotačního řízení

Přehled zodpovědností za jednotlivé části hodnocení znázorňuje tabulka 4. U kvality a nákladové efektivity je uveden alternativní hodnotitel, v případě, že není u služby/projektu dostupná certifikace nebo nelze počítat nákladovou efektivitu ze závěrečné zprávy z předchozího roku.

*tabulka 4: Schéma procesu hodnocení služeb/projektů a přehled zodpovědností za jednotlivé fáze hodnocení v dotačním řízení*

Fáze hodnocení	Služby místního/ regionálního charakteru	Služby nadregionálního charakteru	Ostatní služby/ projekty (např. IVH, POR)	Body (max.)
Formální posouzení žádosti	OPK	OPK	OPK	–
Hodnocení rozpočtu při podání žádosti	OPK	OPK	OPK	–
Kvalita	Certifikace/hodnotící komise	Certifikace/hodnotící komise	Certifikace/hodnotící komise	40 b.
Naplnění priorit	OPK	OPK	OPK	50 b.
Potřebnost	KPK	OPK	OPK	40 b.
Nákladová efektivita	Výpočet/hodnotící komise	Výpočet/hodnotící komise	Hodnotící komise	40 b.
Nákladová náročnost	OPK	OPK	OPK	–
Hodnocení konečné podoby rozpočtu	OPK	OPK	OPK	–

Pozn.: OPK – Odbor protidrogové politiky ÚV ČR, KPK – krajský protidrogový koordinátor, IVH - informační a výzkumné projekty a projekty hodnocení, POR – projekty specifického (např. online) poradenství

## 5. Přílohy – formuláře hodnocení pro hodnotící komise

### HODNOCENÍ SLUŽEB

<b>Prioritní okruh vyhlášeného dotačního řízení</b>	
<b>Kód projektu</b>	
<b>Název projektu</b>	
<b>Název žadatele</b>	
<b>Typ služby*</b>	
<b>Jméno hodnotitele</b>	

\* *adiktologické služby minimalizace rizik, adiktologické služby ambulantní léčby a poradenství, adiktologické služby krátkodobé stabilizace, adiktologické služby rezidenční léčby, adiktologické služby následné péče, specializované služby poradenství pro osoby se závislostním chováním a/nebo osoby ohrožené závislostním chováním a jejich blízké*

#### Hodnocení kvality

Odbor protidrogové politiky ÚV ČR přiděluje body za kvalitu na základě certifikátu odborné způsobilosti, kde projekty mohou získat body 0, 10, 20, 30 a 40 bodů. U služeb, kde nelze kvalitu posoudit na základě standardního postupu, tj. nemají certifikát odborné způsobilosti, je hodnocení kvality nahrazeno posouzením externími oponenty v rámci hodnotící komise.

*Jednotlivá kritéria ohodnotte body 0 až 4: 0b = dané kritérium služba splňuje na min. úrovni, 2b = dobrá úroveň naplnění daného kritéria až po 4b = služba je příkladem dobré praxe v naplnění tohoto kritéria.*

<b>Kritéria hodnocení kvality</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
Popisuje služba jasně velikost a potřeby cílové skupiny? Popisuje služba jasně potřebnost uskutečnění aktivit plánovaných v projektu?	
Jsou cíle a aktivity vhodnou reakcí na popsanou potřebnost?	
Byl vhodně zvolen soubor aktivit a jejich vzájemná návaznost vzhledem k naplnění cíle/ů služby?	
Byl vhodně zvolen způsob realizace aktivit vzhledem k naplnění jeho cíle/ů a cílové skupině?	
Jsou navrhované aktivity služby reálně dosažitelné v navrhovaném čase?	
Je navrhovaný způsob realizace služby a jejich aktivit v souladu s odbornými principy, na kterých staví politika v oblasti závislosti?	
Odbornost a složení pracovního týmu odpovídá poskytovaným službám/plánovaným aktivitám a deklarovaným cílům?	
Je dostatečně definována odborná garance nad realizovanými aktivitami?	
Odpovídá personální kapacita očekávaným cílům?	
Výstupy/kvantifikace výstupů a statistická data uváděná v žádosti (ve zprávách) se jeví jako reálná?	
<b>Body celkem</b>	
<b>Výsledné hodnocení*</b>	

\* *Výsledné hodnocení se uvede zaokrouhleně na celé desítky následovně: 0 = 0 až 5 získaných bodů, 10 = 6 až 13 získaných bodů, 20 = 14 až 22 získaných bodů, 30 = 23 až 31 získaných bodů, 40 = 32 až 40 získaných bodů.*

<b>Komentář/poznámky:</b>
---------------------------

### Hodnocení nákladové efektivity

Odbor protidrogové politiky ÚV ČR přiděluje body za nákladovou efektivitu na základě výpočtu nákladovosti z dat ze závěrečných zpráv, kde služby mohou získat body 0, 10, 20, 30 a 40 bodů. U služeb, kde nákladovou efektivitu nelze posoudit na základě standartního postupu, tj. nelze využít dat ze závěrečných zpráv, je hodnocení nákladové efektivity nahrazeno posouzením externími oponenty v rámci hodnotící komise.

*Jednotlivá kritéria ohodnotte body 0 až 8: 0b = dané kritérium projekt splňuje na min. úrovni, 4b = dobrá/průměrná úroveň naplnění daného kritéria až po 8b = projekt je příkladem dobré praxe v naplnění tohoto kritéria.*

<b>Kritéria hodnocení nákladové efektivity</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
Je předložený rozpočet přiměřený rozsahu plánovaných klíčových aktivit služby, resp. k cílové skupině?	
Je předložený rozpočet přiměřený očekávaným efektům/výstupům služby?	
Jsou náklady/rozpočet adekvátní časovému trvání služby?	
Odpovídá struktura rozpočtu (náklady) plánovaným aktivitám služby?	
Je rozpočet dostatečně srozumitelný (tj. co položka obsahuje, o jaký jde náklad)?	
<b>Body celkem</b>	
<b>Výsledné hodnocení</b>	

\* Výsledné hodnocení se uvede zaokrouhleně na celé desítky následovně: 0 = 0 až 5 získaných bodů, 10 = 6 až 13 získaných bodů, 20 = 14 až 22 získaných bodů, 30 = 23 až 31 získaných bodů, 40 = 32 až 40 získaných bodů.

<b>Komentář/poznámky:</b>
---------------------------

## HODNOCENÍ PROJEKTŮ

<b>Prioritní okruh vyhlášeného dotačního řízení</b>	
<b>Kód projektu</b>	
<b>Název projektu</b>	
<b>Název žadatele</b>	
<b>Jméno hodnotitele</b>	

### Hodnocení kvality

Odbor protidrogové politiky ÚV ČR přiděluje body za kvalitu na základě certifikátu odborné způsobilosti, kde projekty mohou získat body 0, 10, 20, 30 a 40 bodů. U projektů, kde nelze kvalitu posoudit na základě standardního postupu, tj. nemají certifikát odborné způsobilosti, je hodnocení kvality nahrazeno posouzením externími oponenty v rámci hodnotící komise.

*Jednotlivá kritéria ohodnotte body 0 až 5: 0b = dané kritérium projekt splňuje na min. úrovni, až po 5b = projekt je příkladem dobré praxe v naplnění tohoto kritéria.*

<b>Kritéria hodnocení kvality</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
Jaké je teoretické ukotvení projektu (východiska, potřebnost, míra provedené rešerše k tématu atp.)?	
Jsou cíle projektu v souladu s cíli evidence-based politiky v oblasti závislostí?	
V případě výzkumných projektů, je řádně zdůvodněný výběrový soubor? V případě ostatních projektů, je vhodně definovaná cílová skupina projektu?	
Je vhodně zvolen soubor aktivit/metod výzkumu a jejich vzájemná návaznost vzhledem k naplnění cíle/ů projektu?	
Jsou plánované aktivity projektu reálně dosažitelné v navrhovaném čase?	
Jsou výstupy realizovatelné ve vztahu k předmětu výzkumu a k výši dotace?	
Jak hodnotíte aplikovatelnost a využitelnost výstupů projektu v praxi?	
Jsou dle předložených materiálů řešitelé projektu erudovaní a profesně zkušení (účast na vědeckých projektech, publikace atp.)?	
<b>Body celkem</b>	
<b>Výsledné hodnocení*</b>	

\* Výsledné hodnocení se uvede zaokrouhleně na celé desítky následovně: 0 = 0 až 5 získaných bodů, 10 = 6 až 13 získaných bodů, 20 = 14 až 22 získaných bodů, 30 = 23 až 31 získaných bodů, 40 = 32 až 40 získaných bodů.

<b>Komentář/poznámky:</b>
---------------------------



### Hodnocení nákladové efektivity

Odbor protidrogové politiky ÚV ČR přiděluje body za nákladovou efektivitu na základě výpočtu nákladovosti z dat ze závěrečných zpráv, kde projekty mohou získat body 0, 10, 20, 30 a 40 bodů. U projektů, kde nákladovou efektivitu nelze posoudit na základě standardního postupu, tj. nelze využít dat ze závěrečných zpráv, je hodnocení nákladové efektivity nahrazeno posouzením externími oponenty v rámci hodnotící komise.

*Jednotlivá kritéria ohodnotte body 0 až 8: 0b = dané kritérium projekt splňuje na min. úrovni, 4b = dobrá/průměrná úroveň naplnění daného kritéria až po 8b = projekt je příkladem dobré praxe v naplnění tohoto kritéria.*

<b>Kritéria hodnocení nákladové efektivity</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
Jsou provozní náklady přiměřené ve vztahu k realizaci projektu?	
Je využití provozních a osobních nákladů přehledné a srozumitelné?	
Jsou osobní náklady ve vztahu k realizaci projektu přiměřené?	
Má projekt zajištěné spolufinancování i z dalších zdrojů?	
Lze hodnotit přiměřenost/účelnost nákladů ve vztahu k očekávaným výstupům projektu a dopadům do praxe?	
<b>Body celkem</b>	
<b>Výsledné hodnocení</b>	

\* Výsledné hodnocení se uvede zaokrouhleně na celé desítky následovně: 0 = 0 až 5 získaných bodů, 10 = 6 až 13 získaných bodů, 20 = 14 až 22 získaných bodů, 30 = 23 až 31 získaných bodů, 40 = 32 až 40 získaných bodů.

<b>Komentář/poznámky:</b>
---------------------------

## HODNOCENÍ ADIKTOLOGICKÝCH PREVENTIVNÍCH SLUŽEB

<b>Prioritní okruh vyhlášeného dotačního řízení</b>	
<b>Kód projektu</b>	
<b>Název projektu</b>	
<b>Název žadatele</b>	
<b>Typ služby</b>	adiktologická preventivní služba
<b>Jméno hodnotitele</b>	

### Hodnocení kvality

Odbor protidrogové politiky ÚV ČR přiděluje body za kvalitu na základě certifikátu odborné způsobilosti, kde služby mohou získat body 0, 10, 20, 30 a 40 bodů. U služeb, kde nelze kvalitu posoudit na základě standardního postupu, je hodnocení kvality nahrazeno posouzením externími oponenty v rámci hodnotící komise.

*Jednotlivá kritéria ohodnotte body 0 až 4: 0b = dané kritérium projekt splňuje na min. úrovni, až po 4b = projekt je příkladem dobré praxe v naplnění tohoto kritéria.*

<b>Kritéria hodnocení kvality</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
Definuje program jasně cílovou skupinu (zejména z hlediska věku a případných specifických potřeb)? Odpovídá program aktuálním potřebám cílové skupiny (je pro ni adekvátně přizpůsoben)?	
Je program určen pro jeden třídní kolektiv, nebo jiný menší kolektiv (cca velikosti třídy)?	
Byl vhodně zvolen způsob realizace aktivit programu vzhledem k naplnění jeho cílů a vzhledem k cílové skupině? Má program předem jasně dané časové ohraničení?	
Je navrhovaný způsob realizace programu a jeho aktivit v souladu s odbornými principy v oblasti primární prevence rizikového chování?	
Účastní se cílová skupina programu aktivně využitím různých technik (tj. nejde o čistě informativní program formou výkladu)?	
Poskytuje program dlouhodobou práci s danou cílovou skupinou (tj. nejde o jednorázovou preventivní akci)?	
Je v programu dostatečně definována odborná garance nad realizovanými aktivitami?	
Odbornost a složení pracovního týmu odpovídá poskytovaným službám/plánovaným aktivitám a deklarovaným cílům? Je program realizován věcně i pedagogicky kompetentními lektory?	
Odpovídá personální kapacita očekávaným výstupům programu?	
Výstupy/kvantifikace výstupů a statistická data uváděná v žádosti (ve zprávách) se jeví jako reálná?	
<b>Body celkem</b>	
<b>Výsledné hodnocení*</b>	

\* Výsledné hodnocení se uvede zaokrouhleně na celé desítky následovně: 0 = 0 až 5 získaných bodů, 10 = 6 až 13 získaných bodů, 20 = 14 až 22 získaných bodů, 30 = 23 až 31 získaných bodů, 40 = 32 až 40 získaných bodů.

<b>Komentář/poznámky:</b>
---------------------------

### Hodnocení nákladové efektivity

Odbor protidrogové politiky ÚV ČR přiděluje body za nákladovou efektivitu na základě výpočtu nákladovosti z dat ze závěrečných zpráv, kde projekty mohou získat body 0, 10, 20, 30 a 40 bodů. U služeb, kde nákladovou efektivitu nelze posoudit na základě standardního postupu, tj. nelze využít dat ze závěrečných zpráv, je hodnocení nákladové efektivity nahrazeno posouzením externími oponenty v rámci hodnotící komise.

*Jednotlivá kritéria ohodnoťte body 0 až 8: 0b = dané kritérium projekt splňuje na min. úrovni, 4b = dobrá/průměrná úroveň naplnění daného kritéria až po 8b = projekt je příkladem dobré praxe v naplnění tohoto kritéria.*

<b>Kritéria hodnocení nákladové efektivity</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
Je předložený rozpočet přiměřený rozsahu plánovaných klíčových aktivit projektu?	
Je předložený rozpočet přiměřený očekávaným efektům/výstupům z projektu?	
Jsou náklady/rozpočet projektu adekvátní časovému trvání projektu?	
Odpovídá struktura rozpočtu projektu (jeho náklady) plánovaným aktivitám projektu?	
Je rozpočet dostatečně srozumitelný (tj. co položka obsahuje, o jaký jde náklad)?	
<b>Body celkem</b>	
<b>Výsledné hodnocení</b>	

\* Výsledné hodnocení se uvede zaokrouhleně na celé desítky následovně: 0 = 0 až 5 získaných bodů, 10 = 6 až 13 získaných bodů, 20 = 14 až 22 získaných bodů, 30 = 23 až 31 získaných bodů, 40 = 32 až 40 získaných bodů.

<b>Komentář/poznámky:</b>
---------------------------